Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

**TER BESLUITVORMING**
Aan: Standaardisatieraad Nationaal Archief

**Datum**
30 oktober 2026

**Referentie**
67041682

**Bijlagen**

# nota

Prioritering 2027

## Aanleiding

Het Nationaal Archief werkt met een jaarlijkse cyclus voor het prioriteren van het beheer en (door)ontwikkelen van zijn kennisproducten. In het kader van die cyclus is de afgelopen maanden aan verschillende stakeholders (waaronder de leden van de Standaardisatieraad, in juni 2026) de vraag voorgelegd wat de belangrijkste implicaties voor de kennisproducten zijn van lopende trends en ontwikkelingen in het vakgebied.

Dat proces heeft geleid tot 46 geprioriteerde aanbevelingen ten aanzien van mogelijke activiteiten rondom kennisproducten:

- updates/herzieningen
- nieuwe kennisproducten
- verkenningen en onderzoeken
- het versterken van de gebruiksvriendelijkheid.

Ook bevat het aanbevelingen om een aantal kennisproducten in te trekken. De nota benoemt ook op welke terreinen de aanbeveling is om (in 2027 of überhaupt) *geen* actie te ondernemen.

## Gevraagd besluit

De leden van de Standaardisatieraad wordt gevraagd

1. of ze de activiteiten uit de nota herkennen;
2. of ze de aanbevelingen en voorgestelde prioritering onderschrijven;
3. hoe ze geïnformeerd willen worden over de voortgang ten aanzien van de jaarplanning.

## Kernpunten

Om te komen tot een goed afgewogen jaarplanning, wordt input op gehaald uit verschillende bronnen:

- Voor alle bestaande kennisproducten zijn er beheergroepen waarin experts vanuit de gehele overheid deelnemen. Het gaat in totaal om tussen de 40 en de 50 experts, aangevuld met 10-20 experts vanuit het Nationaal Archief. De beheergroepen voeren een inhoudelijke check uit: zijn de kennisproducten juist, volledig, en relevant? Naar gebruiksvriendelijkheid wordt apart gekeken.
- Naast de beheergroepen worden ook strategische stakeholders benaderd om input te leveren, te beginnen met de leden van de Standaardisatieraad (tijdens de bijeenkomst op 30 juni en in afzonderlijke

gesprekken met individuele leden). Deze input wordt aangevuld met behulp van mechanismes voor trendmonitoring vanuit het NA. Daar horen ook de signalen bij die we opvangen bij implementatieactiviteiten.

Voor 2027 heeft dit geleid tot 46 aanbevelingen

| **Type aanbeveling** | **Aantal** | **Volgnummers** |
|---|---|---|
| 1. Voer een update of herziening uit | 14 | 01 t/m 14 |
| 2. Ontwikkel een nieuw kennisproduct | 3 | 15 t/m 17 |
| 3. Versterk de gebruiksvriendelijkheid | 5 | 18 t/m 22 |
| 4. Voer verkennend onderzoek uit | 4 | 23 t/m 26 |
| 5. Onderneem in 2027 geen actie | 11 | 27 t/m 37 |
| 6. Trek het kennisproduct in | 5 | 38 t/m 42 |
| 7. Laat dit thema buiten scope | 4 | 43 t/m 46 |

Deze aanbevelingen zijn geprioriteerd op basis van de volgende criteria:

- impact op het vermogen van gebruikers om Archiefwet uit te voeren,
- grootte van de doelgroep,
- proportionaliteit (weinig werk/grote impact vs veel werk/kleine impact)

Resultaat
Het resultaat is een geordende lijst aanbevelingen die leidend is bij de verdere planning van het NA voor 2027. Daarbij geldt: Wat bovenaan de lijst staat, wordt volgend jaar vrijwel zeker opgepakt; wat onderaan staat, komt naar alle waarschijnlijkheid op de backlog. Dat is geen kwestie van absoluten, en er is geen harde grenswaarde. De planning wordt ook bepaald door benodigde inzet en daarvoor beschikbare capaciteit.

Informatievoorziening uitvoering jaarplanning
De Standaardisatieraad wordt in principe (tenzij de leden een ander besluit nemen) als volgt op de hoogte gehouden van de uitvoering van de jaarplanning:

- door een aanmeldformulier ter accordering (bij nieuwe ontwikkeltrajecten en volledige herzieningen van bestaande kennisproducten)
- door een nota ter besluitvorming (bij beperkte updates aan normen zoals MDTO en het DUTO-raamwerk en bij het intrekken van kennisproducten)
- door een mededeling of een nota ter informatie (bij beperkte updates aan niet-normerende kennisproducten, resultaten rondom gebruiksvriendelijkheid, en publicaties van onderzoek)
- aan de hand van een overzicht in Q4 2027 bij bespreking van de prioritering voor 2028 (d.w.z. de beheercyclus van volgend jaar).

NB: Raadpleeg de website van het NA voor het onderscheid tussen normerende en niet-normerende kennisproducten (d.w.z. tussen normen en handreikingen).

## Bijlage: Aanbevelingen

**Datum**
30 oktober 2026

De aanbevelingen hieronder zijn gecategoriseerd naar type (update/herziening; nieuw; verkennend onderzoek; versterken gebruiksvriendelijkheid; etc). Binnen deze categorieën staan de aanbevelingen gerangschikt van hoogste naar laagste prioriteit.

- Per aanbeveling worden inhoudelijke hoofdpunten genoemd en ook zaken die meespelen in de prioritering. Daarin zijn we niet per se uitputtend
- Per aanbeveling wordt de prioritering aangegeven binnen de categorie (bijv. binnen de updates) en overall (dat wil zeggen, in vergelijking met alle aanbevelingen).
- De gebruikte methode leidt ertoe dat twee aanbevelingen exact dezelfde prioriteit kunnen krijgen.
- Aanbevelingen om geen actie te ondernemen, om kennisproducten in te trekken en om zaken buiten scope te laten, zijn niet geprioriteerd.

### Aanbeveling 01 t/m 14: Voer een update of herziening uit

Gaat om bestaande kennisproducten die naar het oordeel van de beheergroep gewijzigd moeten worden. Kan gaan om een beperkte update (van 1.0 naar 1.1) of om een volledige herziening (van 1.1 naar 2.0).

| **Volgnummer** | 01 | **Prioritering binnen updates** | 1 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | MDTO | **Prioritering overall** | 1 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Aanpassen aan Archiefregeling 2026<br>• Verwerken input van gebruikers uit de afgelopen jaren (incl. n.a.v. procedure bij Forum Standaardisatie)<br>• Meenemen input van een openbare uitvraag november 2026<br>• Op basis van bovenstaande input wordt in Q1 2027 met de beheergroep een plan opgesteld om onderdelen uit te werken | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Geen wezenlijke aanpassingen doorgevoerd sinds 2021<br>• Een van onze normen; MDTO is door OBDO toegevoegd aan PTOLU-lijst. De verplichting geldt per 1/1/2027. | | |

| **Volgnummer** | 02 | **Prioritering binnen updates** | 2* |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking E-mail archiveren | **Prioritering overall** | 4 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Aandacht voor nieuwe technologische ontwikkelingen en trends op het gebied van wetgeving en beleid<br>• Juridisch kader toevoegen<br>• Stappenplan opnemen voor opstellen beleid rondom emailarchivering | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Huidige handreiking dateert van 2021 en is verouderd<br>• Gaat om een onderwerp dat op veel belangstelling kan rekenen, onder meer als onderwerp van beleidsontwikkeling | | |

* Sommige aanbevelingen hebben in de prioritering dezelfde score gekregen; die krijgen dus dezelfde prioritering.

| **Volgnummer** | 03 | **Prioritering binnen updates** | 2 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Sociale-media-archivering | **Prioritering overall** | 4 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Aanpassing aan technologische ontwikkelingen<br>• Duidelijke link leggen naar (rijks)beleid<br>• Scherp zijn op presentatie en bondigheid (m.n. juridisch kader) | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Snel veranderende technologie waardoor product al snel veroudert.<br>• Op dit punt wordt rijksbeleid ontwikkeld (waar NA bij aangesloten is) en ontvangt daardoor veel aandacht | | |

| **Volgnummer** | 04 | **Prioritering binnen updates** | 3 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | DUTO-raamwerk | **Prioritering overall** | 7 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Integreren van het Overheidsinformatiemodel in het DUTO-raamwerk (nu nog een apart kennisproduct) met o.m. aandacht voor het documentbegrip (zie aanbevelingen 41 en 45)<br>• Nadere uitwerking implementatiepatronen<br>• Draagvlak voor DUTO in de schijnwerpers (zie aanbeveling 10)<br>• Risicobeoordeling toepassen op MoSCoW-modeleisen | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Gaat om een van onze normen; vormt als vlaggenschip de basis onder andere handreikingen en normen in ons aanbod | | |

| **Volgnummer** | 05 | **Prioritering binnen updates** | 3 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Digitaal overbrengen in de praktijk | **Prioritering overall** | 7 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Handreiking kan verbeterd worden door verdieping aan te brengen. De stappen zijn duidelijk, maar geven nog te weinig handvatten om in de praktijk mee aan de slag te gaan. Het gaat dan specifiek om de tweede module<br>• Voorstel is om toegang door voormalige verantwoordelijke overheidsorganen tot overgebrachte archieven (nu een aparte handreiking – zie aanbeveling 42) onderdeel te maken van digitaal overbrengen in de praktijk. Het gesprek over toegang na overbrenging moet namelijk bij de intake worden gevoerd. | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Bestaande handreikingen worden door de beheergroep beschouwd als ontoereikend. Veel ruimte voor verbetering<br>• Belangrijk thema met brede doelgroep | | |

| **Volgnummer** | 06 | **Prioritering binnen updates** | 3 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Openbaarheid bij en na overbrenging | **Prioritering overall** | 7 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Gaat om de processen en procedures rondom het verlenen van inzage in beperkt openbaar archief<br>• Met name inzage in andere vorm (waarvoor Archiefwet 2026 meer opties bevat dan voorheen) is een onderwerp waarover veel vragen bestaan | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Staat al geruime tijd op de ontwikkelagenda, deze modules zijn in 2022 toegezegd in aanmeldformulier; eerste modules zijn gepubliceerd in Q1 2025<br>• Ontwikkeltraject is gepauzeerd a.g.v. wetswijziging, daarin zijn nu stappen gezet<br>• SRNA-lid Links heeft dit onderwerp in het bijzonder bij ons onder de aandacht gebracht en ook redactieleden gesuggereerd<br>• Liggen kansen om hier de eenheid van beleid v.w.b. de uitvoering Archiefwet 2026 door archiefdiensten te bevorderen | | |

| **Volgnummer** | 07 | **Prioritering binnen updates** | 4 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking DUTO van Gegevens | **Prioritering overall** | 12 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Ruimte voor nadere duiding op een aantal punten<br>• Ruimte voor uitbreiding van de handreiking op diverse punten, zoals uitbreiden handelingsperspectief en benoemen uitdagingen rondom duurzaam toegankelijk maken van gegevens. Alsook meer aandacht voor randvoorwaardelijke zaken zoals governance, verantwoording en werkprocessen. | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Het bij elkaar brengen van de werelden van data en informatie is een speerpunt waar we ons al langere tijd op inzetten<br>• Benoemd als belangrijk thema door diverse stakeholders waaronder SRNA-lid Bruinsma (CBS) | | |

| **Volgnummer** | 08 | **Prioritering binnen updates** | 5 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Archiveren by Design | **Prioritering overall** | 13 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Aan laten sluiten op DUTO-raamwerk, dat na deze handreiking is opgeleverd en deels overlapt<br>• Oog hebben voor doelgroep die nog helemaal niet bekend is met het principe van AbD | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • ABD is een belangrijk uitgangspunt in de boodschap die het NA naar buiten toe uitdraagt<br>• Handreiking is al wat ouder (2022)<br>• Verhouding werk/impact: veel voorwerk is al gedaan in het kader van gebruikersonderzoek in 2026 | | |

| **Volgnummer** | 09 | **Prioritering binnen updates** | 6 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Waardering en Selectie | **Prioritering overall** | 14 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Handreiking is in 2026 grondig behandeld met een focus op Archiefwet 2026<br>• Op gebied van gebruiksvriendelijkheid laat de handreiking te wensen over.<br>• De handreiking is te uitvoerig | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Inhoudelijk geen issues met de tekst<br>• Belangrijk onderwerp; veel gebruikte handreiking<br>• Duidelijke wens vanuit m.n. interne gebruikers om de handreiking beter bij hun gebruik aan te laten sluiten | | |

| **Volgnummer** | 10 | **Prioritering binnen updates** | 6 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | DUTO voor de boardroom | **Prioritering overall** | 14 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Gaat om handvatten om DUTO op de strategische agenda te krijgen en te houden<br>• Kan ook gaan om handvatten om met aanpalende i-domeinen het gesprek aan te gaan en de samenwerking te bevorderen<br>• Vloeit voort uit aanmeldformulier uit 2025. In Q4 2026 worden de eerste resultaten van dit traject opgeleverd als update van het DUTO-raamwerk (zie aanbeveling 4); | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Veel nadruk op dit thema bij externe stakeholders, zowel op doelgroep bestuurders/beslissers als op doelgroepen zoals inkopers (op dat laatste punt bestaan kansen a.g.v. focus op dig. soevereiniteit)<br>• Draagvlak verwerven en behouden een belangrijk element voor verkrijgen impact; struikelblok voor veel informatieprofessionals | | |

| **Volgnummer** | 11 | **Prioritering binnen updates** | 7 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking DUTO van Algoritmes | **Prioritering overall** | 18 |
| **Inhoudelijke toelichting** | De handreiking bevat geen nadere uitwerking van het thema waardering en selectie; andere vergelijkbare handreikingen (bijv. SMA doen dat wel) | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Bij behandeling van deze modules in governance PROO is meerdere malen vanuit verschillende departementen de behoefte geuit om ook dit onderwerp te bespreken;<br>• Eerste modules in 2026 opgeleverd; in 2027 volgt module 3. Handreiking is dus nog heel vers. Omdat het onderwerp in rapide ontwikkeling is, kun je verwachten dat er al binnen een aantal jaren een bredere update nodig is waar je dan ook deze wens in meeneemt. | | |

| **Volgnummer** | 12 | **Prioritering binnen updates** | 8 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking externe deskundige | **Prioritering overall** | 21 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Duidelijke handreiking<br>• Kan duidelijker zijn over doelgroep (ext. deskundige zelf of archiefvormer)<br>• Rol ext. deskundige bij hotspotmonitor kan scherper | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Relatief kleine doelgroep;<br>• Over het algemeen wordt de handreiking als positief ervaren. Er bestaan geen onjuistheden of problemen die de toepassing wezenlijk bemoeilijken | | |

| **Volgnummer** | 13 | **Prioritering binnen updates** | 8 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking behoud en beheer van fysiek archief | **Prioritering overall** | 21 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Kennisproduct kan nog verbeterd worden met een aantal kleine wijzigingen op details. Deze wijzigingen zouden geen belangrijke inhoudelijke implicaties hebben.<br>• Ook doet de beheergroep een aantal suggesties voor het versterken van de gebruiksvriendelijkheid. | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Geen wezenlijke problemen of fundamentele issues die gebruik of toepassing in de weg staan. | | |

| **Volgnummer** | 14 | **Prioritering binnen updates** | 9 |
|---|---|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking WARC-validatie | **Prioritering overall** | 24 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Handreiking is op punten verouderd; nieuwe tools zijn ontwikkeld<br>• Een aantal technische zaken behoeven nadere uitwerking<br>• Handreiking niet geschikt voor beginners | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Handreiking is al een aantal jaren oud (2021) maar nog steeds prettig en goed leesbaar.<br>• Doelgroep is bijzonder klein, echt een niche onderwerp. | | |

## Aanbeveling 15 t/m 17: Ontwikkel een nieuw kennisproduct

**Datum**
30 oktober 2026

Gaat om het uitwerken van onderwerpen die nu nog niet in binnen de kennisproducten behandeld worden.

| **Volgnummer** | 15 | **Prioritering binnen nieuw** | 1 |
|---|---|---|---|
| **Thema** | Informatieoverzicht | **Prioritering overall** | 18 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Archiefvormers moeten op grond van de Archiefwet een overzicht hebben van de informatie waar ze verantwoordelijk voor zijn.<br>• Een kennisproduct kan uitwerken waarom dit belangrijk is, waar het overzicht aan zou moeten voldoen, en hoe je hierbij te werk gaat, eventueel verrijkt met een of meer mooie praktijkvoorbeeld. | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Standaard antwoord op de veelvoorkomende vraag 'waar moet ik beginnen' is 'met overzicht'. Zou mooi zijn om bij dat antwoord ook een kennisproduct met handelingsperspectief aan te bieden.<br>• DUTO-raamwerk noemt dit als randvoorwaarde; het raamwerk en andere kennisproducten bieden generieke handvatten maar er is geen toegespitst kennisproduct op dit punt<br>• Staat ook in bestaande wet- en regelgeving (Archiefregeling, art. 18); dat heeft niet geleid tot veel vragen/expliciete behoefte. | | |

| **Volgnummer** | 16 | **Prioritering binnen nieuw** | 1 |
|---|---|---|---|
| **Thema** | Beheerregels | **Prioritering overall** | 18 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Vloeit voort uit Archiefwet 2026; archiefvormers moeten beheerregels vaststellen<br>• Vervangt de eis om een archiefverordening op te stellen<br>• Een kennisproduct kan uitwerken waarom dit belangrijk is, waar het overzicht aan zou moeten voldoen, en hoe je hierbij te werk gaat, eventueel verrijkt met mooie praktijkvoorbeelden | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • DUTO-raamwerk en andere kennisproducten bieden generieke handvatten maar er is geen toegespitst kennisproduct op dit punt<br>• VNG ontwikkelt momenteel model-beheerregels | | |

| **Volgnummer** | 17 | **Prioritering binnen nieuw** | 2 |
|---|---|---|---|
| **Thema** | Elektronische handtekeningen | **Prioritering overall** | 26 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Een kennisproduct van het Nationaal Archief zou hulp bieden aan informatieprofessionals bij de overheid, die te maken hebben met het archiveren van documenten met en het vastleggen van metadata over elektronische handtekeningen. | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Meer aandacht voor dit onderwerp agv Archiefwet 2026, EU-verordening e-IDAS 2.0 (2024)<br>• Niet veel vragen hierover; geen grote doelgroep voor dit kennisproduct<br>• Er bestaan al veel hulpmiddelen op dit gebied; wel is een bestaande VNG-handreiking hierover verouderd | | |

Aanbeveling 18 t/m 22: Versterk de gebruiksvriendelijkheid

**Datum**
30 oktober 2026

Gaat om aanbevelingen om over de gehele breedte van de kennisproducten actie te ondernemen om de toegankelijkheid en bruikbaarheid van die kennisproducten te vergroten.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Volgnummer** | 18 | **Prioritering binnen gebruiksvriendelijkheid** | 1 |
| **Onderwerp** | Centrale begrippenlijst | **Prioritering overall** | 2 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Voorstel: Een centrale begrippenlijst voor alle kennisproducten waarin definities worden aangeboden in onderlinge samenhang (adhv NL-SBB) en waarnaar makkelijk verwezen kan worden.<br>• Huidige situatie: Verschillende kennisproducten bevatten een eigen begrippenlijst. Deze overlappen en zijn niet altijd consistent. Sommige kennisproducten bevatten geen eigen begrippenlijst<br>• Het is lastig om naar individuele begrijpsdefinities te verwijzen als ze niet op een eigen webpagina staan<br>• De begripsdefinities die we hebben, verwijzen niet naar elkaar en de begrippen worden niet in hun onderlinge samenhang geduid (ze vormen geen ontologisch geheel) | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Een aantal externe hulpmiddelen (bijv. archiefwiki) zijn weggevallen; andere zijn verouderd. De gebruikers van die hulpmiddelen geven aan dat ze graag een alternatief willen en er lopen binnen en buiten NA initiatieven op dit gebied die niet echt van de grond komen<br>• De content die we aanbieden wordt in toenemende geconsumeerd met tussenkomst van AI. Een duidelijk begrippenkader kan helpen om de kwaliteit van die AI-content te borgen en de kans op hallucinatie verminderen.<br>• Consistent gebruik van taal en terminologie is een randvoorwaarde voor het aanbieden van kennisproducten met een logische samenhang;<br>• Duidelijkheid rondom termen uit Archiefwet- en regelgeving zoals het documentbegrip vergemakkelijkt de naleving daarvan (zie aanbeveling 45).<br>• Het hebben van een bestaand begrippenkader vergemakkelijkt het ontwikkelen van nieuwe kennisproducten<br>• Er ligt al redelijk veel voorwerk dat de afgelopen jaren is verricht, zowel inhoudelijk als op het gebied van modellering<br>• Haalbaar door iteratief te werken en kennisproducten stapsgewijs te integreren in deze lijst (olievlekmethode)<br>• Kan de opmaat vormen voor interactieve presentatie in de vorm van een thesaurus met gebruik van tools zoals PoolParty | | |

| **Volgnummer** | 19 | **Prioritering binnen gebruiksvriendelijkheid** | 2 |
|---|---|---|---|
| **Onderwerp** | Sjabloon Startpagina | **Prioritering overall** | 4 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • De pagina's bevatten zowel metadata *over* het kennisproduct als inhoudelijke informatie. Maar niet op een consistente en herkenbare manier.<br>• Daarnaast zien gebruikers aan een kennisproduct niet dat er nog meer kennisproducten zijn, dat die adhv BOMOS ontwikkeld en beheerd worden en dat ze daar ook zelf aan mee kunnen doen.<br>• Voorstel: Een sjabloon dat zorgt voor stroomlijning op dit punt. | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Hoewel lang niet alle gebruikers beginnen op een startpagina, zijn de startpagina's in vrijwel alle gevallen de meest bezochte pagina binnen een kennisproduct<br>• Het consistent aanbieden van content van hetzelfde type vergroot de herkenbaarheid daarvan bij gebruikers<br>• Bevordert een eenduidige, professionele stijl en feel voor de kennisproducten die we aanbieden.<br>• Een sjabloon maakt het ontwikkelen van nieuwe producten makkelijker<br>• Biedt de mogelijkheid om informatie aan te bieden over de kennisproducten in de breedte en het proces dat we volgen, inclusief opties om te participeren in doorontwikkeling. | | |

| **Volgnummer** | 20 | **Prioritering binnen gebruiksvriendelijkheid** | 3 |
|---|---|---|---|
| **Onderwerp** | Infographic Kennisproducten i.r.t. Archiefwet 2026 | **Prioritering overall** | 7 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Een visual die een overzicht biedt van bepalingen uit de nieuwe Archiefwet en -regelgeving en duidelijk aangeeft welke kennisproducten wij aanbieden die gebruikt kunnen worden om die bepalingen na te leven.<br>• Aanvulling op bestaande infographic over DUTO-raamwerk en gelieerde producten. Deze infographic gaat uit van de logica van het DUTO-raamwerk en legt geen expliciete link naar Archiefwet. Ze laat een aantal kennisproducten op het gebied van archiefwettelijke processen daarom buiten scope. | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Veel gebruikers komen in contact met de kennisproducten omdat ze 'iets met de nieuwe Archiefwet' willen cq moeten;<br>• De kennisproducten zijn daar ook precies voor bedoeld en zijn makkelijk te linken aan bepalingen uit Archiefwet en -regelgeving<br>• Inzetbaar bij implementatieactiviteiten | | |

| **Volgnummer** | 21 | **Prioritering binnen gebruiksvriendelijkheid** | 3 |
|---|---|---|---|
| **Onderwerp** | Sjablonen voor module-types | **Prioritering overall** | 7 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Gaat om het identificeren van module-types die in verschillende kennisproducten terugkeren met vergelijkbare content. Denk aan stappenplan.<br>• De sjablonen bevatten richtlijnen voor het aanbieden van die content, zodat dat consistent gebeurt. | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Het consistent aanbieden van content van hetzelfde type vergroot de herkenbaarheid daarvan bij gebruikers en daarmee het gebruiksgemak.<br>• Het is daarnaast goed om een eenduidige stijl en feel te hebben voor de kennisproducten die we aanbieden.<br>• Het maakt het opstellen van nieuwe kennisproducten efficiënter | | |

| **Volgnummer** | 22 | **Prioritering binnen gebruiksvriendelijkheid** | 5 |
|---|---|---|---|
| **Onderwerp** | Infographic BOMOS-proces | **Prioritering overall** | 17 |
| **Inhoudelijke toelichting** | Visuele toelichting van onze invulling van het beheer- en ontwikkelproces, inclusief<br>• de manier waarop we externen betrekken;<br>• de manier waarop we prioriteren; en<br>• de invulling van de besluitvorming | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Komt tegemoet aan terugkerende informatiebehoefte bij externe en interne stakeholders die vragen blijven stellen over ons proces en over de status van kennisproducten;<br>• Een visual zou de bestaande informatievoorziening op dit punt versterken en beter te delen zijn dan een link naar de website | | |

## Aanbeveling 23 t/m 26: Voer een verkennend onderzoek uit

**Datum**
30 oktober 2026

Gaat om belangrijke thema's en gebieden waar bij het werkveld de behoefte bestaat aan kennisdeling, maar die zich op dit moment niet lenen voor het ontwikkelen van een kennisproduct.

| **Volgnummer** | 23 | **Prioritering binnen onderzoek** | 1 |
|---|---|---|---|
| **Thema** | Kunstmatige intelligentie | **Prioritering overall** | 2 |
| **Inhoudelijke toelichting** | Kan gaan om archiveren van informatie die met behulp van AI is gegenereerd en/of bewerkt; en om het inzetten van AI bij het uitvoeren van informatiebeheertaken | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Genoemd door vrijwel alle benaderde stakeholders;<br>• Staat al op ontwikkelagenda 'vanaf 2027' a.g.v. verzoek BZK besproken door SRNA in maart 2026;<br>• Zie ook aanbeveling 24 | | |

| **Volgnummer** | 24 | **Prioritering binnen onderzoek** | 2 |
|---|---|---|---|
| **Thema** | Paradata | **Prioritering overall** | 14 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Gaat om procesbeschrijvende data;<br>• Dit concept neemt een belangrijke plek in bij archiveren van algoritmes, maar is nog niet rijp voor nadere uitwerking in een kennisproduct omdat er nog geen consensus bestaat over gebruik/toepassing van het concept | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Al veel voorwerk gedaan tijdens de ontwikkeling van handreiking DUTO van algoritmes;<br>• Onderwerp is in overleg met de redactiegroep uit module 3 gehaald met de suggestie om het op deze wijze verder te brengen.<br>• Het thema heeft potentieel i.r.t. duurzaam toegankelijke gegevens en AI (zie aanbevelingen 7 en 23). | | |

| **Volgnummer** | 25 | **Prioritering binnen onderzoek** | 3 |
|---|---|---|---|
| **Thema** | Archiveren van legacy-systemen | **Prioritering overall** | 21 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Gaat om het omgaan met (informatie in) verouderde systemen waarbinnen migratie en vernietiging niet geregeld is | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Veelvoorkomende problematiek met concrete impact voor rechtszoekende burger<br>• Wordt als prioriteit genoemd in het Landelijk Strategisch Archiefoverleg en door de beheergroep DUTO-kern | | |

| **Volgnummer** | 26 | **Prioritering binnen onderzoek** | 4 |
|---|---|---|---|
| **Thema** | Archiveren van broncode | **Prioritering overall** | 24 |
| **Inhoudelijke toelichting** | • Hoe om te gaan met het archiveren van softwareapplicaties en broncode<br>• Mogelijke link met werk dat bij VWS wordt uitgevoerd rondom publiccode.yml (zie: https://github.com/publiccodeyml/) | | |
| **Afwegingen bij prioritering** | • Goed om ontwikkelingen bij te houden maar vraag om handvatten/best practices op dit gebied tot nu toe beperkt; bestaande handreikingen zouden al gebruikt kunnen worden<br>• Desgevraagd door beheergroep Gegevens niet als prio benoemd | | |

## Aanbeveling 27 t/m 37: Onderneem in 2027 geen actie

**Datum**
30 oktober 2026

Gaat om bestaande kennisproducten die naar het oordeel van de beheergroep geen update nodig hebben.

| **Volgnummer** | 27 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking DUTO-risicobeoordeling |
| **Toelichting** | • Recent gepubliceerd (Q4 2025)<br>• Praktijkvoorbeelden zijn in de loop van 2026 toegevoegd<br>• Geen aanleiding voor doorontwikkeling op dit moment |

| **Volgnummer** | 28 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Archiveren in de informatieketen |
| **Toelichting** | • Kleine doelgroep; voor die doelgroep is het toereikend<br>• Geen inhoudelijke problemen |

| **Volgnummer** | 29 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Steekproeven |
| **Toelichting** | • Kleine doelgroep; voor die doelgroep is het toereikend<br>• Geen inhoudelijke problemen |

| **Volgnummer** | 30 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking DUTO van Chatberichten |
| **Toelichting** | • Momenteel in ontwikkeling;<br>• Eerste modules gepubliceerd; besluitvorming modules 3 en 4 loopt |

| **Volgnummer** | 31 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Digitaal Vernietigen |
| **Toelichting** | • Momenteel in herziening<br>• Eerste modules zijn in de besluitvorming richting SRNA Q1 2027 |

| **Volgnummer** | 32 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Richtlijn Archiveren Overheidswebsites |
| **Toelichting** | • Momenteel in herziening<br>• Openbare review heeft gelopen in mei/juni 2026<br>• Besluitvorming verwacht v/a Q4 2026 |

| **Volgnummer** | 33 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Preserveren |
| **Toelichting** | • Nog niet gepubliceerd;<br>• Besluitvorming eerste modules verwacht in Q4 2026, verdere modules in de loop van 2027 |

| **Volgnummer** | 34 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Norm Voorkeursformaten |
| **Toelichting** | • Nieuwe versie wordt momenteel opgeleverd ism beheergroep<br>• Openbare review gepland Q4 2026; besluitvorming verwacht in Q1 2027 |

| **Volgnummer** | 35 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking Vervanging |
| **Toelichting** | • Herziening loopt momenteel<br>• Eerste modules geaccordeerd, besluitvorming verdere modules verwacht vanaf Q4 2026 |

| **Volgnummer** | 36 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | DUTO-katern binnen Handreiking Hergebruik Overheidsinformatie |
| **Toelichting** | • In beheer bij externe partij, geen KP van het NA<br>• Geen wijzigingen nodig |

| **Volgnummer** | 37 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | NORA-katern Duurzame Toegankelijkheid |
| **Toelichting** | • Hoog-over samenvatting van DUTO-raamwerk<br>• Geen aanleiding om dat aan te passen |

## Aanbeveling 38 t/m 42: Trek het kennisproduct in

**Datum**
30 oktober 2026

Gaat om bestaande kennisproducten die we niet langer willen aanbieden, bijvoorbeeld omdat ze verouderd zijn. In veel gevallen worden deze onderwerpen nu in een ander, nieuw kennisproduct uitgewerkt.

| **Volgnummer** | 38 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Richtlijn metagegevens overheid v. 2.5 (2009) |
| **Toelichting** | • Nieuwe versie is opgeleverd;<br>• Regie rondom dit traject berust bij BZK (NA wel aangehaakt bij de werkgroep maar niet in de lead bij proces)<br>• Gesprekken lopen om beheer van de nieuwe versie van de richtlijn bij BZK (ICTU) te beleggen met het oog op de link tussen die richtlijn en het stelsel van metadatastandaarden |

| **Volgnummer** | 39 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Brochure Open, tenzij |
| **Toelichting** | • Geschreven voor Archiefwet 1995, dateert uit 2015<br>• Wordt aangeboden voor overbrengingen onder oude wet- en regelgeving naast Handreiking openbaarheid bij en na overbrenging (2025);<br>• meerwaarde vervalt bij inwerkingtreding Archiefwet 2026 |

| **Volgnummer** | 40 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Informatieblad archiveren chatberichten |
| **Toelichting** | • Momenteel in transitie naar de nieuwe Handreiking DUTO van Chatberichten, dat zich in de afrondende fase bevindt.<br>• Zodra alle modules daarvan beschikbaar zijn (verwacht Q1 2027), vervalt de meerwaarde van dit kennisproduct |

| **Volgnummer** | 41 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Overheidsinformatiemodel |
| **Toelichting** | • Voorstel is om dit te integreren in het DUTO-raamwerk, waarbinnen het nu al een belangrijke bouwstel vormt (zie aanbeveling 4)<br>• Daarbij in het bijzonder aandacht besteden aan het documentbegrip (zie aanbeveling 45)<br>• Na die integratie dit kennisproduct niet langer apart aanbieden. |

| **Volgnummer** | 42 |
|---|---|
| **Kennisproduct** | Handreiking toegang tot digitaal archief na overbrenging |
| **Toelichting** | • Voorstel is om dit onderwerp te integreren in de handreiking Digitaal Overbrengen in de Praktijk, waar dit onderwerp beter tot zijn recht komt (Zie aanbeveling 5)<br>• Na integratie dit kennisproduct niet langer apart aanbieden. |

## Aanbeveling 43 t/m 46: Laat dit thema buiten scope

**Datum**
30 oktober 2026

*Gaat om nieuwe aangedragen thema's die voor ons buiten scope vallen en/of die al voldoende uitgewerkt worden in ons bestaande aanbod of in het aanbod van anderen. Deze thema's worden niet geprioriteerd, ook niet voor opname op de backlog voor actie op een nog nader te bepalen moment.*

| **Volgnummer** | 43 |
|---|---|
| **Thema** | Privacy en AVG in relatie tot de Archiefwet |
| **Toelichting** | • Geen onderwerp voor een aparte handreiking; dit onderwerp wordt in de Handreiking Openbaarheid bij en na overbrenging belicht<br>• Andere handreikingen op dit onderwerp zijn beschikbaar (Weten of Vergeten van KVAN - die wordt momenteel opnieuw herzien) |

| **Volgnummer** | 44 |
|---|---|
| **Thema** | Samenwerkingsverbanden |
| **Toelichting** | • Geen onderwerp voor een aparte handreiking; dit onderwerp wordt in de Handreiking Archiveren in de Informatieketen goed uitgewerkt |

| **Volgnummer** | 45 |
|---|---|
| **Thema** | Documentbegrip |
| **Toelichting** | • De Archiefwet 2026 hanteert een breed documentbegrip dat zich ook uitstrekt tot bijvoorbeeld websites, datasets, en algoritmes. Belangrijk om goed uit te dragen hoeveel verschijningsvormen onder het documentbegrip vallen. Het NA beheert daarom kennisproducten over duurzame toegankelijkheid toegespitst op email, chat, sociale-media-content, algoritmes, en gegevens.<br>• Er staat een uitwerking van het documentbegrip in de handreiking Openbaarheid bij en na overbrenging;<br>• Ook het Overheidsinformatiemodel duidt dit begrip (aanbeveling 4 en 41);<br>• In het kader van het beheer op deze beide handreikingen kan onderzocht worden of de duiding daar voldoende is. Ook bij het ontwikkelen van een centrale begrippenlijst (aanbeveling 18) kan aandacht aan het documentbegrip besteed worden. Het is geen onderwerp dat zich leent voor een aparte handreiking. |

| **Volgnummer** | 46 |
|---|---|
| **Thema** | Weerbaarheid |
| **Toelichting** | • Naar aanleiding van recente geopolitieke ontwikkelingen;<br>• Behoefte om archiefdiensten voor te bereiden op ernstige bedreigingen van hun bedrijfsvoering<br>• Valt buiten scope van Archiefwet 2026 en ons kennisgebied |