



T.a.v.

Prins Willem-Alexanderhof 20
2595 BE Den Haag
T +31-70-331 5400
www.nationaalarchief.nl

Datum
1 juni 2026

verslag

Omschrijving	Redactievergadering digitaal vernietigen
Vergaderdatum en -tijd	1 juni 2026, 11.00 uur
Vergaderplaats	Teams

Opening

Toegelicht wordt dat de redactieleden schriftelijk kunnen reageren op de modules, maar ook mondeling in de vergadering. Dat laatste leent zich ook om een vraagstuk in meer detail te bespreken.

Module 1

Gevraagd wordt of er ook over de verhouding AVG/vernietigen iets kan worden opgenomen in de module. Privacy is actueel en is van belang als extra motivering voor vernietigen. Het kan neergezet worden als extra kans. Overtuigen blijft wel lastig: Het moet meer zijn dan 'de wet is de wet'.

Aangegeven wordt ook dat de verantwoordelijkheid voor de gevaren van het niet vernietigen explicieter naar voren zou moeten komen.

Risico's aangegeven wordt belangrijk gevonden. Duidelijke voorbeelden kunnen daarbij helpen zoals het gevaar van vervuiling van informatie bij gebruik dashboards (besluitvoering o.b.v. achterhaalde informatie).

Gevraagd wordt om ook meer grip aan te brengen op rollen bij vernietiging: hoe loopt het treintje. Bijvoorbeeld ook m.b.t. CIO-achtige rollen.

Dit is wel in beeld bij de volgende module. Hier zal een link naartoe worden aangebracht.

Ter sprake komt om aandacht te besteden aan de term 'opschonen' en meer duiding te geven wat dat wel/niet betekent. Er zal gekeken worden of in module 2 daar iets over kan worden uitgewerkt en bij module 3 i.r.t. protocollen. De suggestie wordt gedaan om dat in de vorm van een soort lijst te doen. Er zal gekeken worden of er manier is om dat generiek te doen.

Opgemerkt wordt, dat het stramien van de risicobeschrijving (bron risico/gebeurtenis/ implicatie) verderop in de tekst weer wordt losgelaten onder het stukje Archiefwet. Daar moet nog naar gekeken worden.

Module 2

Aan de redactieleden wordt de vraag voorgelegd 'anonimiseren hoe doe je dat' en hoe zich dat verhoudt tot vernietigen.

De overheersende gedachte lijkt dat het geen vernietigen is.

De suggestie wordt gedaan om een vorm van richtlijn te geven hoe je anonimiseert. Wat haal je weg uit het bronbestand? Ook wordt overwogen of het onderwerp meer onder de expertise van een privacy-officer valt.

Het is wellicht wel mogelijk om het mee te nemen i.h.k.v. passende maatregelen: het is eigenlijk geen vernietigen maar heeft wel raakvlakken.

Een discussie ontvouwt zich over passage in de module met de verschillende methoden van vernietiging. In de [huidige handreiking](#) is daar e.a. over geschreven wat mogelijk nog als houvast kan dienen. Wat betekent bijvoorbeeld het vernietigen van een fysieke gegevensdrager? Uiteindelijk is daar vroeg of laat altijd sprake van. Als dit in overweging genomen moet worden, wordt de lat erg hoog gelegd. Het wordt wel prettig gevonden als er wat voorbeelden van verschillende vernietigmethodes zijn om er zelf ook een begrip van te hebben. De vraag wordt ook gesteld hoe ver je moet gaan met bewijslast van de vernietiging. Er zit daarbij ook een zekere mate van vertrouwen.

Het gaat ook om hoe moeilijk je het maakt om informatie te kunnen reconstrueren. Daarbij spelen ook zaken als kopieën, zoals op netwerkschijven maar ook in gekoppelde systemen. Daarbij speelt ook de vraag wat er aangeduid kan worden als origineel. Het kan daarbij gaan of iets in de aangewezen beheeromgeving staat. Opgemerkt wordt dat je er ook niet bent als je een informatieobject in de beheerde omgeving hebt vernietigd. Voorbeelden/richtlijnen kunnen daarbij helpen. Het hanteerbaar maken door stapsgewijs uit te leggen hoe te handelen. Zo een passage in de module als over overbrenging, helpt wel om aan te geven hoe wij het zien.

Gevraagd wordt of er ook nog iets geschreven moet worden over vernietiging en AI. Daarop wordt geantwoord dat er ook nog een handreiking voor duurzaam toegankelijke algoritmes wordt ontwikkeld momenteel. Daar zal wel in algemene zin de relatie worden gelegd met het DUTO-proces vernietigen.

Afsluiting

Aangezien een aantal redactieleden verhinderd waren zal er een Prikkert worden verstuurd om een nieuwe bijeenkomst te plannen.