

We hebben gevraagd wat deelnemers zouden willen wijzigen aan de vragenlijst

Deze vragenlijst bevat erg veel verplichte vragen, die ofwel niet van toepassing zijn, ofwel waar het juiste antwoord niet bij staat. Houdt daar rekening mee met het beoordelen van representativiteit.

We passen de welkomstekst aan en zullen een algemene reactie op het forum plaatsen maar passen de rigiditeit niet aan.

Als bedrijfsvoeringsorganisatie was niet alles van toepassing. Het was praktisch geweest als het mogelijk was geweest om een toelichting te geven. Er moet enige nuance in de antwoorden gelezen worden omdat niet alle vragen geheel van toepassing zijn.

We passen de welkomstekst aan en zullen een algemene reactie op het forum plaatsen maar passen de rigiditeit niet aan.

De vragen zijn soms qua antwoordmogelijkheden zodanig van opzet dat ze niet helemaal aansluiten op de werkelijkheid zoals deze bestaat in Den Haag. Bijv, hoeveel procent van de aanvragen wordt binnen de tijd afgedaan. De antwoorden kennen niet de mogelijkheid om aan te geven weten we niet/onbekend. Dus daar hebben we maar een slag naar geslagen. Aangepast

Slechte vragen lijst, ook gericht op informatiebeheer, wat een voorwaarde is voor de Woo, maar niet de woo zelf. Ik kan hier dus niks mee. meer opties van weet ik niet.

Er is al individueel gereageerd op deze mail. We passen de welkomstekst aan en zullen een algemene reactie op het forum plaatsen maar passen de rigiditeit niet aan.

Deze vragenlijst is prima van toepassing voor gemeenten, maar veel lastiger voor gemeenschappelijke regelingen om te beantwoorden. Hier graag een volgende keer meer aandacht voor! We maken een aparte lijst voor gemeenschappelijke regelingen

Bij een volgende vragenlijst zou het fijn zijn als vragen eerst tijdelijk over geslagen kunnen worden om die later in te vullen. Nu volgt er namelijk een foutmelding en is dat niet mogelijk. Verder zou het fijn zijn als er niet enkel met vorige en volgende door de vragen heen gegaan kan worden, maar als er ook middels nummers terug gegaan kan worden naar een eerdere vraag. We kijken naar een alternatief maar dat is niet makkelijk.

De antwoordopties in deze vragenlijst waren niet altijd even toereikend voor ons. We hebben de best passende antwoorden gekozen, maar sluiten niet altijd even goed aan dus. We passen de welkomstekst aan en zullen een algemene reactie op het forum plaatsen maar passen de rigiditeit niet aan.

De vragenlijst bevatte veel vragen die (na ander antwoord) niet van toepassing waren. Deze waren wel verplicht om in te vullen, of er was geen optie om aan te geven dat het niet toepasselijk bleek. We passen de welkomstekst aan en zullen een algemene reactie op het forum plaatsen maar passen de rigiditeit niet aan.

Deel de antwoorden op in categorieën zodat beter bepaald kan worden wie de antwoorden kan geven. De antwoorden gaan nu door onze gehele organisatie heen waardoor het niet te doen is om altijd precies het juiste antwoord te geven vanuit één persoon. Geef daarom ook de optie 'onbekend

of ik weet het niet' als mogelijkheid om in te vullen. **We passen de welkomstekst aan en zullen een algemene reactie op het forum plaatsen maar passen de rigiditeit niet aan.**

In deze lijst wordt niet de optie 'niet bekend' gegeven bij de vragen, waardoor ik nu 'nee maar wordt aan gewerkt' bijvoorbeeld moet invullen, terwijl ik e.e.a. nog niet zeker weet. Wellicht handig dit bij een volgende vragenlijst nog aan te vullen? Desnoods met een mogelijkheid voor toelichting waarom niet bekend. **We passen de welkomstekst aan en zullen een algemene reactie op het forum plaatsen maar passen de rigiditeit niet aan.**

Google form is onhandig, omdat ik dan een privé e-mailadres moet inzetten om de antwoorden tussentijds op te slaan. **We kijken naar een alternatief maar dat is niet makkelijk.**

Gemis aan een vrij invulveld of opmerkingen. Sommige vraagstellingen vragen om extra uitleg bij het antwoord. Enkele vragen gaven weinig ruimte: we gaan het doen of we gaan het niet doen. Het is dan prettig, als er altijd een optie tussen zitten:

- weten we nog niet
- of anders...(om een andere insteek te benoemen). **We passen de welkomstekst aan en zullen een algemene reactie op het forum plaatsen maar passen de rigiditeit niet aan.**

De vragenlijst is soms erg rigide en klopt soms niet geheel met het antwoord van de vraag ervoor en zijn soms kort door de bocht. Desondanks heb ik de vragenlijst toch ingevuld in het belang van het dashboard. Op individueel organisatieniveau vind ik de vragenlijst geen goed beeld geven. Een rapportage vind ik dan niet passend.

Het zou wenselijk zijn om vragen te kunnen overslaan, en achteraf melding "openstaande vragen met de nummers" bij het afronden. **We passen de welkomstekst aan en zullen een algemene reactie op het forum plaatsen maar passen de rigiditeit niet aan.**

En nog een opmerking op de vraag inzake welke categorieën al openbaar worden gemaakt: wij publiceren een deel van de beschikkingen en bestuurlijke stukken. **Vraag aangepast.**

Onderzoek implementatie Woo bij gemeenten

Sinds 1 mei 2022 is de Wet open overheid, Woo, in werking getreden. VNG onderzoekt via deze vragenlijst hoe de wet wordt ingevoerd. Ook onderzoekt VNG of u, als gemeente, nog ergens tegen aanloopt, welke ondersteuning u mist en met welke onderdelen van de huidige ondersteuning van VNG Realisatie - Grip op Informatie we door moeten gaan.

Vragenlijst

Het beantwoorden van de vragenlijst kost ongeveer 10 minuten. De lijst versturen we minimaal één keer per jaar gedurende de komende vijf jaar. Het eerste jaar versturen we de vragenlijst tweemaal.

Uitkomsten

De uitkomsten worden gepresenteerd per gemeente in een landelijk dashboard zodat u uw antwoorden met die van andere gemeenten en gemeenschappelijke regelingen kunt vergelijken. Een deel van uw antwoorden worden anoniem en als geheel binnen een onderwerp, zoals de voortgang implementatie Woo, door Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding opgenomen in een rapportage aan de minister over de voortgang.

Vervolg

Wel zullen we uw e-mailadres gebruiken om u uit te nodigen voor het 2-maandelijks Woo contactpersonen / projectleiders overleg. Daarnaast zullen we ook op basis van de uitkomsten ons programma als project Grip op informatie aanpassen. U kunt aangeven in de vragenlijst als u dit niet wilt.

Algemeen

.1 Deze vragenlijst wordt vaker verstuurd. Bent u degene die de volgende vragenlijst ook invult?

Ja – ga naar 3

Nee maar ik vul hem wel in - ga naar 3

Nee – ga naar volgende

.2 Mocht deze vragenlijst niet voor u bedoeld zijn, welk e-mailadres kunnen we dan gebruiken?

Vrije tekst – ga naar einde vragenlijst

.3 Zoals gesteld zullen we u uitnodigen of nodigen we u al uit voor de 2-maandelijke bijeenkomsten voor Woo projectleiders / Woo contactpersonen. Bent u hiermee akkoord?

U mag me gerust (blijven) uitnodigen

Ik wil niet (meer) uitgenodigd worden

.4 Wat is uw functie?

Vrije tekst – ga naar volgende

Actieve openbaarmaking

De Wet Open Overheid (Woo) geeft een aantal wettelijke verplichtingen. Globaal zijn deze te verdelen in 2 segmenten: 1. Actieve en passieve openbaarmaking en 2. Informatiehuishouding op orde.

.5 Heeft uw organisatie een Woo contactpersoon?

Ja – ga naar volgende

Nee – ga naar u geeft aan geen Woo contactpersoon te hebben

.6 U geeft aan geen Woo contactpersoon te hebben. Kunt u aangeven wat de reden is?

Vrije tekst

.7 Is in uw organisatie de verantwoordelijkheid voor de implementatie van de actieve en passieve openbaarmaking én de verbetering van de informatiehuishouding belegd?

Ja voor beiden

Alleen voor de actieve en passieve openbaarmaking, niet voor informatiehuishouding

Alleen voor de informatiehuishouding, niet voor de actieve en passieve openbaarmaking

Nee

.8 Heeft uw organisatie een nulmeting uitgevoerd ten behoeve van de Woo?

Ja

Nee, maar dat gaan we nog wel doen

Nee

.9 Heeft uw organisatie een projectplan om de Woo als geheel (dus actieve / passieve openbaarmaking én informatiehuishouding op orde) te implementeren?

Ja voor beiden

Alleen voor de actieve en passieve openbaarmaking, niet voor informatiehuishouding

Alleen voor de informatiehuishouding, niet voor de actieve en passieve openbaarmaking

Nee

.10 Hoeveel Woo verzoeken zijn er in 2022 in uw organisatie binnengekomen tussen 1 januari 2023 en 31 december 2023? Hierbij maakt het niet uit of het eerst een ander soort verzoek was of later een ander soort verzoek is geworden. Indien u de vragenlijst dus voor 4 organisaties invult, de aantallen per organisatie.

Vrije tekst

.11 Hoeveel Woo verzoeken werden binnen de gestelde termijn afgehandeld? Naast de 6 weken termijn is het ook toegestaan in overleg met verzoeker een andere termijn af te spreken. In beiden geval is het dan binnen de gestelde termijn.

0-25%

26-50%

51-99%

100%

Onbekend

.12 Als uw organisaties de gestelde termijn niet heeft gehaald, wat was daar de reden van?
Meerdere antwoorden zijn mogelijk.

De verzoeken waren te omvangrijk om de termijn te redden

De informatie die doorzocht moest worden was niet op orde

Anders

.13 Bij hoeveel van de eerdergenoemde aantal verzoeken is contact opgenomen met de verzoeker over de precisering van het verzoek?

0-25%

26-50%

51-75%

76-100%

Onbekend

.14 Heeft u al één of meerdere oplossingen voor het actief openbaren?

Ja

Nee maar zijn we wel mee bezig

Nee

.15 Welke van de onderstaande categorieën maakt u in zijn geheel naar beste weten al actief openbaar?

Wet- en regelgeving

Organisatie- en contactgegevens

Vergaderstukken decentrale overheden

Bestuur stukken

Adviezen van adviescolleges

Convenanten

Jaarplannen en –verslagen

Woo-verzoeken

Onderzoeken

Beschikkingen

Klachten

Informatiehuishouding op orde

Om te kunnen voldoen aan Wet open overheid dient ook uw informatiehuishouding op orde te zijn.

.16 Bent u van mening dat de informatiehuishouding op orde is binnen uw organisatie? (1 ster = nee – 5 sterren = ja)

Sterren

.17 Heeft uw organisatie een e-depotvoorziening of is uw organisatie aangesloten op een e-depotvoorziening?

Ja

Nee maar we zijn er mee bezig

Nee

.18 Is binnen uw organisatie in elke applicatie de selectielijst / selectie ingevoerd?

Ja

Ja maar alleen binnen relevante applicaties

Nee maar we zijn er mee bezig

Nee

.19 Indien u heeft aangegeven dat de selectie nog niet ingevoerd is maar u er nog mee moet starten, op welke termijn denkt u dit dan ingevoerd te hebben?

Binnen 0 – 1 jaar

Binnen 1 – 3 jaar

Binnen 3 – 5 jaar

Langer dan 5 jaar

.20 U geeft aan dat u met het invoeren van selectie niets gaat doen. Kunt u toelichten wat de reden is?

Vrije tekst

.21 Heeft u beheer geregeld op e-mailarchivering?

Ja

Nee maar we zijn er mee bezig

Nee

.22 U geeft aan geen beheer te regelen op e-mailarchivering. Kunt u aangeven wat de reden daarvan is?

Vrije tekst

.23 U geeft aan dat er beheer is op e-mailarchivering of dat u er mee bezig bent. Hoe gaat u de e-mail beheren?

Via een DMS / RMA / Zaaksysteem

Via een aparte applicatie / aparte opslag

Ik doe mee aan de aanvullende selectielijst e-mailarchivering voor gemeenten en moet de techniek nog regelen. Ik heb hier nog geen oplossing voor.

Ik doe mee aan de aanvullende selectielijst e-mailarchivering voor gemeenten en moet de techniek nog regelen. We weten als organisatie al hoe we dit gaan oplossen.

.24 Heeft u het beheer van tekstberichten georganiseerd?

Ja

Nee maar daar zijn we wel mee bezig

Nee

.25 U geeft aan dat er geen beheer is op tekstberichten. Kunt u aangeven wat de reden daarvan is?

Vrije tekst

.26 U geeft aan dat er beheer is op tekstberichten of dat dit in de maak is. Hoe gaat u de tekstberichten beheren?

Via een DMS / RMA / Zaaksysteem

Via een aparte applicatie / aparte opslag

We hebben nog geen idee hoe we dit gaan oplossen

Anders

.27 Tekstberichten staan momenteel veel in het nieuws. Heeft uw organisatie behoefte in ondersteuning van de implementatie van het beheer van tekstberichten?

Werkgroep

Webinars

Proof of Concept (POC) (technische mogelijkheid uitproberen binnen mijn eigen organisatie)

Kennis delen met organisaties die hier ook mee aan de slag gaan

Anders

.28 Wat goed om te horen dat uw organisatie al weet hoe zij tekstberichten gaat beheren. Wij horen dat organisaties nog zoekende zijn. Zou u uw kennis, tips of techniek willen delen?

Ja

Nee

.29 Om uw informatiehuishouding op orde te kunnen hebben dient u inzicht te hebben in de informatie die er is. Een informatiebeheerplan is hierbij een goed instrument. Dit informatiebeheerplan dient minimaal te bevatten: inzicht in werkprocessen, wie is de proceseigenaar van welke applicatie, in welke applicaties staat welke data/documenten en hoe het beheer is geregeld. Heeft u een dergelijk informatiebeheerplan in uw organisatie?

Ja

Nee maar we zijn er mee bezig

Nee

.30 U geeft aan een dergelijk plan te hebben. Zou u dit willen delen met ons zodat wij het kunnen delen met andere organisaties?

Ja

Nee

.31 Kunt u aangeven welk percentage van de informatie in uw organisatie formeel onder beheer is (en zich dus niet bevindt in bijvoorbeeld persoonlijke netwerkdirectories en niet-toegankelijke mailboxen)?

Vrije tekst

.32 Heeft u tooling ten behoeve van anonimisering?

Ja

Nee maar zijn we wel mee bezig

Nee

.33 Heeft u een enterprise search tooling om uw gehele informatielandschap te kunnen doorzoeken ten behoeve van onder meer de afhandeling van Woo-verzoeken?

Ja

Nee maar zijn we wel mee bezig

Nee

.34 Om te controleren of de kwaliteit van de informatie op orde is wordt een kwaliteitssysteem gebruikt. Naast KIDO en KIDO light die zijn ontwikkeld hebben organisaties eigen kwaliteitssystemen ontwikkeld. Heeft uw organisatie een kwaliteitssysteem in gebruik?

Ja

Nee maar daar zijn we wel mee bezig

Nee

.35 U heeft in het vorige antwoord aangegeven geen kwaliteitssysteem te hebben. Kunt u aangeven waarom die er niet gaat komen?

Vrije tekst

.36 Metagegevens zijn belangrijk voor het snel terugvinden van informatie. Zeker voor blijvend te bewaren data. Heeft uw organisatie een metagegevensschema?

Ja

Nee maar daar zijn we wel mee bezig

Nee

.37 U geeft aan dat er geen metagegevensschema gaat komen. Welke oplossing gebruikt uw organisatie dan om informatie toegankelijk te houden?

Vrije tekst

.38 U geeft aan dat er een metagegevensschema is of dat u met de invoering bezig bent. Koppelt u deze metadata ook aan tekstberichten en e-mail?

Ja

Nee maar daar zijn we wel mee bezig

Nee

ACOI

LOGO!!

Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding heeft – net als de Contactpersoon Woo de belangrijke taak gekregen om de toepassing van de Woo te bevorderen, de minister te adviseren en te bemiddelen. Het Adviescollege hecht aan een democratie waaraan iedereen actief kan deelnemen en kan volgen wat de overheid doet. Adviescollege wil daarbij in een open verbinding staan met de samenleving én bestuursorganen. De inzichten van de contactpersonen en coördinatoren voor de Woo zijn dan ook belangrijk. Daarom sluit het Adviescollege binnenkort aan bij de bijeenkomst voor Woo Coördinatoren / Woo Contactpersonen van de VNG.

In aanvulling op de monitor van de VNG leggen wij jullie alvast graag de volgende vragen voor.

Heeft uw organisatie al eens onder voorwaarde toegang gegeven tot niet-openbare informatie (artikel 5.7 Woo)?

Ja

Nee

Over welk onderdeel van de Woo zou jij je kennis en/of vaardigheden willen vergroten (kies één onderwerp)?

Dejuridiseren Woo-verzoek en in gesprek gaan met de verzoeker

Prioriteren afhandeling Woo-verzoek in overleg met de verzoeker (artikel 4.2a)

Toepassen van de uitzonderingsgronden

Verstrekken van informatie die de verzoeker betreft (artikel 5.5)

Geven van toegang tot niet-openbare informatie (artikel 5.7)

Wil je het ACOI nog iets meegeven (feedback, signalen, belangrijkste knelpunten)?

Vrije tekst

Wil je meer weten over de taken, missie en visie van het ACOI of wie wij zijn? Neem dan een kijkje op de website van het ACOI.

Ondersteuning en algemene opmerkingen

Op welke manier zou u over de Wet open overheid geïnformeerd willen (blijven) worden? (deze kunt u op volgorde van belangrijkheid plaatsen)

Webinars

Workshops

Werkgroepen

Nieuwsberichten

Podcasts

Handreiking, handleiding enz.

Praktijkverhalen delen

Forum om te discussiëren en kennis te delen

Zijn er nog andere opmerkingen die u mee wilt geven?

Vrije tekst lang