

Kennisbijeenkomst

‘Aan de slag met duurzaam informatiebeheer’

Georganiseerd door: Kennisnetwerk Informatie en Archief 2018

Roermond, Den Haag, Arnhem, **Rotterdam**, Groningen, Utrecht, Haarlem

Het Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA) organiseert in 2018 voor de tweede maal een kennistournee door Nederland. In 2017 is een kennis- en innovatie agenda opgesteld met de archiefsector. Dit jaar is het doel de kennisuitwisseling en samenwerking tussen overheden en archieven te stimuleren op het punt van duurzaam digitaal archiveren.

De verslagen en de presentaties van de kennistournee 2018 worden geplaatst op het kennisplatform [‘Informatiehuishouding overheden’](#) in de map [‘Bijeenkomsten Aan de slag met duurzaam informatiebeheer 2018’](#).

Verslag van de bijeenkomst in Rotterdam

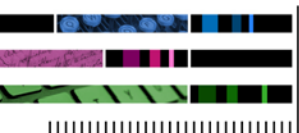
Stadsarchief Rotterdam, 8 november 2018

Directeur Jantje Steenhuis heet alle aanwezigen van harte welkom in het Stadsarchief Rotterdam, Een voormalige garage (de Rijksautomobielcentrale), ontworpen door de beroemde wederopbouw architect Maaskant.

‘Hebben we er zin in?’ Jeroen Jonkers, dagvoorzitter. KIA is bedoeld om als overheidsorganisaties samen te werken, van elkaar te leren en elkaar vragen te stellen. We staan allemaal voor dezelfde uitdagingen die iedere organisatie voor zichzelf niet meer kan oplossen. Laten we elkaar helpen en die uitdagingen samen te lijf gaan. Aan de slag!

“Waarom moeilijk doen als het samen kan”, inspiratie door Wendelmoet Rotmans, teamleider informatie en service, gemeente Terneuzen

Wendelmoet komt uit de wereld van de dienstverlening en werkt sinds 2003 bij de gemeente Terneuzen. Via de implementatie van zaakgericht werken kwam ze in contact met het archief. “Eerst had ik er niets mee en nu hebben we elkaar helemaal gevonden en inspireren we elkaar!”. In haar werk heeft ze de omslag meegemaakt van papier naar helemaal digitaal werken. In 2012 is Terneuzen met een ‘big bang’ overgegaan naar een zaakstelsel. Daarmee zijn behandelaren zelf verantwoordelijk voor hun dossiervorming met DIV in een controlerende rol. “En digitaal werken betekent teamwork”. Eerst nog alleen binnen de gemeente Terneuzen maar sinds een paar jaar met alle overheden in Zeeland. “Met 15 overheden verdeelt over eilanden is samenwerking een uitdaging.” Met de VZG in ‘the lead’ werken deze overheden, samen met het Zeeuws Archief, al een aantal jaren aan een sluitend netwerk voor digitale toegankelijkheid. Met een tactische werkgroep, een stuurgroep (waar ze zelf in zit) en een netwerk van leidinggevend informatiebeheer en IT is elk niveau actief betrokken. Voor Terneuzen is het Zeeuws Archief het expertisecentrum. De raad



van Terneuzen heeft in juni van dit jaar besloten om in 2018 te beginnen met aansluiten op het e-Depot van het Zeeuws Archief. “Bij mijn weten is dit een van de eerste onderwerpen waarbij we er in zijn geslaagd provincie breed en op elk niveau samen te werken. Het is cruciaal dat we werken aan één overheid als het gaat om duurzame archivering. Waarom moeilijk doen als het samen kan”!

Vraag uit de zaal: Het is heel belangrijk om leidinggevenden samen te brengen. Kun je ook zeggen dat leidinggevenden een specifieke informatiebehoefte hebben?

- Het gaat om een transitie van fysiek naar digitaal, je hebt andere specialismen nodig. Iedereen moet anders gaan werken, ook leidinggevenden. De focus blijft op de burger. Het gaat om ‘open tenzij’: hoe kunnen we het zo makkelijk mogelijk maken voor burgers om informatie te vinden terwijl we het tegelijk deels nog moeten afschermen.

Archivering by design, Erik Saaman, Nationaal Archief

Zie voor het hele overzicht [de presentatie](#) van Erik over Archivering by design die samen met dit verslag wordt gepubliceerd. Hier zijn alleen een paar highlights opgenomen.

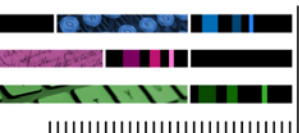
Als jonge student, begin jaren 90, maakte Erik de fout om achter zijn bureau een rapport te schrijven over hoe een aardappelgroothandel aan de gang kon met computers. Na de presentatie van zijn rapport heeft hij nooit meer iets van de groothandel vernomen. Bij het Nationaal Archief ging hij later wél eerst met de business en experts praten en daar is DUTO uit voortgekomen. Maar dat is nog steeds een papieren product, het zoveelste lijstje. Dus is hij ook gaan kijken naar de uitvoerbaarheid ervan. En daar is het concept van Archivering by design uit voortgekomen.

Overheden hebben inmiddels aandacht voor digitale archivering. Maar bewaren is niet genoeg, het gaat om duurzame toegankelijkheid van die informatie. Voor gewone documenten valt de situatie wel mee maar voor andere vormen van informatie is die duurzame toegankelijkheid niet in orde.

Vraag aan de zaal: wie kunnen we daar de schuld van geven? “Wij informatiebeheerders en archivariissen, we hebben achteruit gehangen maar we hadden meer naar voren moeten om belang van informatiebeheer duidelijk te maken”. Precies, aldus Erik, het ligt vooral aan de informatieprofessionals. Wij weten precies hoe archiveren werkt maar eigenlijk niet zo goed hoe het werkproces van de ambtenaren is ingericht.

Volgens Erik is duurzaam informatiebeheer een taai probleem (wicked problem): “je snapt het pas als je het hebt opgelost. Met een Prince 2 aanpak kom je er dan niet, denk eerder in termen van verandermanagement, kijk bijvoorbeeld eens naar design thinking”. Dat is een manier van denken en werken uit de creatieve industrie waarbij de focus ligt op het proces om tot een oplossing te komen. “Denk niet vanuit de oplossing maar begin bij het goed begrijpen van het probleem, de omstandigheden, ontwikkel netwerken, gebruik andere taal (toegankelijk maken in plaats van archiveren), wees creatief en haal er mensen bij die verstand hebben van veranderingen. Design thinking is geen lineair maar een chaotisch proces.

De huidige standaardoplossing van de informatieprofessional is het ‘lifecycle-model, maar dat model staat onder druk in de digitale situatie: fases lopen in elkaar over. Het vaak verplaatsen van



informatie naar een ander systeem is kwetsbaar (informatieverlies, dossiers niet compleet) en duur (koppelingen bouwen). En medewerkers gaan klagen want ze kunnen niet meer goed bij hun informatie. Erik adviseert een “shift left” beweging: kijk naar de werksystemen en betrek de mensen die daaraan en daarmee werken bij jouw proces zodat je oplossing ook echt kan gaan werken.

Dus ga op zoek naar de ontwerpers in je organisatie (IT, informatiebeheerders) en wordt vrienden met hen. Zoek de plekken op waar ontworpen wordt (de projectruimtes met veel geeltjes op de flipover) en zorg dat je daar bij komt. En stel de gebruiker centraal, maar niet de makers van informatie maar de afnemers en raadplegers van informatie. Denk vooral vanuit die laatste groep. Die eerste groep komt voldoende aan bod.

De rol van informatiebeheerder verandert naar die van informatiemanager. Dat is een intermediair tussen de andere rollen (gebruiker, maker, manager), de informatiemanager zorgt ervoor dat het tussen alle betrokkenen gaat stromen. Pak één van die rollen, de ontwerper of de informatiemanager. Realiseer je dat je nieuwe kennis en vaardigheden moet gaan ontwikkelen.

Binnenkort verschijnt een special van OD-magazine over dit onderwerp en zie ook het KNVI-congres 13 december in Eye Amsterdam. Erik heeft twee bijdrages geschreven over Archivering by design: [Deel 1](#) en [deel 2](#). De OD heeft net een special over Archivering by design uitgebracht, [die vind je hier](#). Zie voor meer informatie over archiveren by design de KIA-platforms [architectuur en kwaliteitssystemen](#) en [informatiehuishouding overheden](#)

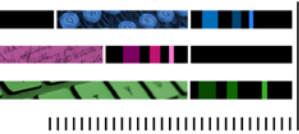
Archieven en (open) overheidsinformatie, André Plat, VNG Realisatie

André verwijst naar [de presentatie](#) voor alle beleid, kennisproducten en projecten van de VNG en gaat zelf vooral in gesprek met de zaal rond de drie thema's. We innoveren als VNG en we zijn ook op zoek naar andere plekken waar innovatie plaats vindt. We horen graag wat jullie willen maar ook wat er op het gebied van informatiebeheer of archivering elders al is uitgevonden? Wat wilt u dat de VNG aanpakt op het punt van vernieuwend beleid?

- a) Standaardisatie
 - b) Flexibiliteit
 - c) Alles direct openbaar maken en ons dan concentreren op wat niet openbaar mag.
- Waarom heeft de VNG eigenlijk drempels opgeworpen bij WOO?
 - o André: De VNG streeft naar een WOO die haalbaar en uitvoerbaar is.

Kennisproducten: wat gebruik je, wat heb je morgen nodig?

- [Kennisportal van de VNG](#) wordt gebruikt, daar kun je veel info in vinden.
- Informatie rond de Archiefwet en informatiebeveiliging
- De selectielijst is in de context van AVG zeer relevant geworden en o.b.v. de processenlijst worden ook wel AVG risico's in beeld gebracht. Sommige gemeenten gebruiken het voor communicatie met de burger waarom en wanneer we dingen bewaren en openbaar maken na overbrengen, mits beperkingen aan de openbaarheid gesteld. De lijst krijgt een meervoudig gebruik:
 - Waarom en wanneer we dingen bewaren en openbaar maken. De lijst krijgt een andere functie



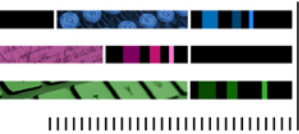
- VNG Adviescommissie Archieven ontwerpt selectielijst. We krijgen graag zicht op de vraagstukken met betrekking tot data en in exchange/e-mail en/of websites).
- Eén gemeente heeft dat aan den lijve ondervonden. De agendacommissie van de gemeenteraad gebruikt WhatsApp maar bemoeienis vanuit DIV om dat te gaan archiveren werd niet gewaardeerd.
- Er zijn dus twee commissies op dit gebied: de adviescommissie archieven en commissie informatiesamenleving?
 - Dat klopt. En er is samenhang: de Adviescommissie Archieven is ambtelijk en vooral bezig met inhoud en kennis, de commissie Informatiesamenleving is bestuurlijk houdt zich bezig met de bestuurlijke advisering over informatiebeleid breed. Een lid van de Commissie Informatiesamenleving is voorzitter van de Adviescommissie Archieven. Zo nodig komen punten m.b.t. archivering bij de Commissie Informatiesamenleving op de agenda.

Projecten

De VNG gaat een project starten om het gebruik van (de door AIDO en Archief2020) ontwikkelde instrumenten te bevorderen. Projectleider Koen Hoogstraten gaat hier binnenkort mee aan de slag. Graag input, via andre.plat@vng.nl

- Het ontbreekt TMLO aan technische tooling en een uitwisselingsformaat om het ook praktisch te kunnen implementeren.
 - Daar gaan we aan meewerken, de beheersverantwoordelijkheid ligt bij het Nationaal Archief en het uitwisselingsformaat zal TopX based zijn.
 - Is TMLO nodig voor alle informatie en hoe passen we het toe. Dat handelingsperspectief moet helderder worden.
- André vraagt hulp bij het beheer van TMLO, hij heeft mensen nodig die de leveranciers willen uitdagen en willen helpen om 'Common Ground' en 'Samen organiseren' verder uit te bouwen.
- Tholen wil graag meedoen met André. In Tholen heeft men TMLO op zaakstelsel losgelaten en daaruit blijkt dat er aanpassingen nodig zijn in het zaakstelsel.
 - Vanuit de zaal komt de vraag of Tholen naar buiten wil en kan treden met hun opgave, dus laat s.v.p. op bijvoorbeeld KIA zien waar je mee zit en mee bezig bent, dan kunnen we daarop inhaken.
 - André wijst nog op de [software catalogus \(SWC\)](#), het (STuF)testplatform en de leveranciersrapportages die in de SWC staan, de pilotstarters en de GEMMA online community.
- En neem je managers mee en ga daarna pas naar het bestuur. Passeer ze niet maar confronteer ze: "jij bent er van, hoe ga je dat doen?"

André roept mensen op om hem te mailen met hun idee of best practice. En hij zoekt ook mensen die mee willen denken en doen in groepjes. Niet alleen rond TMLO maar ook SIO en andere thema's zoals Archiveren by design. "Wij als informatieprofessionals moeten elkaar vinden en helpen, wij kennen het vak" andre.plat@vng.nl Ga met vragen over beleid en wetgeving naar Jamil Jawad via archieff@vng.nl

**Regionalisatie, to be or not to be, Wim Reijnders, directeur West Brabants Archief**

“Er was eens een heel jonge onderwijzer”, zo begon Wim zijn presentatie, “die in de jaren 80 van de vorige eeuw voor het archiefvak koos”. De rode draad in zijn werkende bestaan: permanente verandering en schaalvergroting. “Geen van mijn functies en organisaties bestaat op dit moment nog”. Er is dus ontzettend veel veranderd in de afgelopen 25 jaar. In Noord-Brabant zijn nu nog acht van de 27 archiefinstellingen over “en het einde is nog niet in zicht. De taken veranderen en de maatschappelijke relevantie is veel groter geworden”. Het West Brabants Archief is samen met negen gemeenten een gemeenschappelijke regeling. Het belang van de gemeentes staat voorop, waar heeft de gemeente behoefte aan, waar zitten hun problemen. Hij werkt dan ook nauw samen met de ambtenaren van de negen gemeentes, “eerst spreek ik de contactambtenaren of de financiële specialisten, pas daarna mijn bestuur. De contactambtenaren adviseren hun bestuurders. Door deze aanpak duren vergaderingen van het DB of het AB nooit lang”.

Een belangrijke opdracht was om een e-depot in te richten voor de gemeentes. Dat gebeurt in een vergelijkbaar proces via maandelijks overleg met informatiebeheerders en technische mensen. Er zijn hiervoor ook twee mensen uit gemeenten aan het werk bij het WBA om kennis en kunde van de gemeenten direct in het proces toe te passen. “Wij zijn duidelijk over wat we voor de gemeenten doen en wat zij zelf moeten oppakken. Alle resultaten worden op een aparte projectwebsite met elkaar gedeeld zodat iedereen kan zien wat er bij de anderen gebeurt en men van elkaar leert. De stukken worden zodra mogelijk ook op KIA gedeeld”.

Stelling 1: Een archiefdienst die alleen klassieke wettelijke taken verricht zal niet overleven.

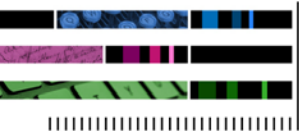
Volgens Wim werken we als archieven en gemeenten nog lang niet goed genoeg samen. In Zeeland is het dan blijkbaar wel gelukt maar verder concentreren we ons vooral op het inrichten van archiefdiensten. Dat lukt maar matig en bovendien zegt het eigenlijk nog niets. “Ik ben onderdeel van de gemeente en daar moeten we veel meer naar toe”.

- Eens met de stelling, wij vormen een GR met gemeente Delft en zoeken voor de wettelijke taak een hechtere samenwerking zoals nu met het ontwikkelen van een e-depot. Bij de implementatie van een nieuw zaakstelsel kun je semi statisch archief vervroegd over laten brengen waarbij je goede zoekmogelijkheden zult moeten bieden bijvoorbeeld via enterprisearch. Zo bedien je je organisatie met je e-depot. De techniek helpt je daarbij en ook de verkorting van de overbrengingstermijn. Dat maakt het nog belangrijker om zo te gaan werken.

“Zullen we het begrip archiefdienst schrappen?” stelt Wim voor “we vormen een eilandstructuur met schuttingen naar de overheden. Met het digitale werken kan dat niet meer, het moet anders en dat proces is nu gaande”.

Stelling 2: Alleen bij voldoende schaalgrootte kunnen archiefinstellingen als uitvoerenden van de overheidstaken communiceren met de opdrachtgevers. Regionalisatie is daarbij een adequaat hulpmiddel.

- Dat snap ik vanuit het oogpunt van macht en economisch perspectief. Maar pas op dat de afstand te groot wordt bij moloch-vorming en je de band met de werkprocessen verliest.

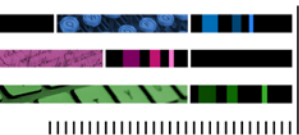


- Wim: waar eindigt de schaalvergroting? Wat is een 'goede schaal'? Als je de juiste mensen in dienst kunt nemen die de specialismen en vaardigheden hebben bijvoorbeeld? We moeten inderdaad de balans zoeken.
- Zit er helemaal geen expertise meer bij de gemeenten zelf?
 - (antwoord van een deelnemende gemeente van WBA). Wij zijn juist de voorhoede. Met de verkorting van de overbrengingstermijn gaan we meer op de interne processen drukken want we moeten eerder overdragen. We richten processen in om informatie vanuit de systemen direct naar het e-depot over te brengen.
 - En wij pakken het dan op, aldus Wim, maar het is extreem belangrijk dat de voorkant goed is georganiseerd om iets te hebben om over te brengen. Dat betekent continue in gesprek zijn met de archiefvormer en die informatie weer breder delen met de andere gemeenten. Het is als het ware een carrousel van het op peil brengen van digitale informatie.
- Je liet een behoorlijk traditioneel filmpje zien over wat het WBA is en doet. Hoe ga je je nieuwe rol laten zien? En dat geldt voor ons allemaal: hoe gaan we ons anders profileren?
 - Wim geeft aan dat hij nog in de bouwfase zit en zich pas anders wil profileren als hij ook wat kan laten zien.
 - André stelt voor om maar eens zo'n filmpje te gaan maken met een paar mensen! Hoe maken we de archieven relevant? Laat eens meer zien wat je aan het doen bent.
- Ik hoor alleen gemeenten als opdrachtgevers bij WBA, zijn er nog anderen?
 - De negen gemeenten zitten in de gr maar we verlenen via DVO's diensten aan andere partners voornamelijk gemeenschappelijke regelingen in de regio.
- Terneuzen wilde aanvankelijk alle digitale informatie van de gemeente bij het Zeeuws Archief onderbrengen: "jullie zijn de expert, publiceer het en stel het 'real time' beschikbaar in de systemen van de medewerkers van de gemeente. Ergo, jullie worden onze digitale informatiebron waar vanuit we medewerkers en burgers voeden. Het Zeeuws Archief vond dat toen nog een brug te ver maar het blijft onze stip op de horizon, een informatiedienst in feite".
 - Wim geeft aan dat hij ook graag een e-depot vanaf creatie van de informatie zou willen. Maar we zijn nog niet zo ver, vernietigen is bijvoorbeeld nog een ding.
 - De VNG is hier ook mee bezig, zie de GGI, archief als open data, maar het is nog pril. Let wel op dat je de integriteit en authenticiteit en betrouwbaarheid goed regelt, maar laten we er wel aan werken.

Wim eindigt vrij naar Darwin: niet de sterkste zal overleven maar degene die zich het beste kan aanpassen. Hier vind je Wim zijn [presentatie](#).

Recente ontwikkelingen rond de Archiefwet, Marit Vochteloo en Carin Dankier, ministerie van OCW. De wijziging van de Archiefwet is een antwoord op de motie Segers uit 2016. Onder minister Bussemaker is reeds een impactanalyse opgesteld over de gevolgen van de verkorting van de overbrengingstermijn. De brief van minister Slob van juni aan de Kamer is het startpunt om te kunnen gaan praten met alle betrokkenen.

We lopen nu bij veel vraagstukken aan tegen de wet: "het mag niet van de Archiefwet". Maar die zegt eigenlijk niet zoveel waar je iets mee kunt als je e-mails wilt archiveren. Hoe pak je een



wetswijziging zinvol aan? Uiteindelijk gaat het om de uitvoering, hoe de wet op nieuwe manieren wordt toegepast. We willen een wet maken die dat faciliteert.

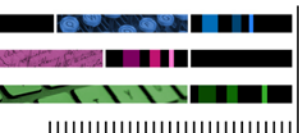
De voornaamste thema's voor de wetswijziging zijn: heldere spelregels bij archiefvorming, flexibilisering selectie, verkorting overbrengingstermijn (10 i.p.v. 20 jaar), openbaarheid en inzage van (jonger) archief, en het stelsel (o.a. rol toezicht en archivaris).

We kijken vanuit OCW mee met het traject rond de WOO van het ministerie van Binnenlandse Zaken. We proberen de beide wetten zoveel mogelijk op elkaar te laten aansluiten, bijvoorbeeld op het punt van terminologie en definities. Daar zijn we dus op aangesloten.

Marit vraagt de zaal: Wat vindt u dat er moet veranderen (of juist niet)?

Er komen diverse suggesties:

- Helderheid over het aanwijzen van archiefbewaarplaatsen. Dat zouden er meerdere moeten kunnen zijn. En kan een (digitale)archiefbewaarplaats ook in China staan? Of mag je het door een bedrijf voor je laten doen?
 - Neem de archiefruimte (voor overbrenging) dan ook mee.
 - Maak standaarden of wettelijke eisen. Dan maakt het niet uit hoeveel bewaarplaatsen je hebt, als ze maar voldoen aan de wettelijke eisen
- Verplichting tot vernietiging na de formele bewaartermijn, heeft dat wel zin in deze digitale tijden? Eigenlijk is alles wat openbaar is geweest is al gereproduceerd, en waarom zou je moeten vernietigen als er niet echt een reden voor is, zonde van het werk.
- Kwaliteit van informatie. Goede geordende en toegankelijke staat. Wat bedoel je er mee en wanneer is het goed (genoeg)?
- Inspectie is eens per jaar en aan de achterkant. Dat zou veel vaker moeten gebeuren en vooral aan de voorkant.
- Wat bedoel je met flexibilisering van selectie?
 - Marit: De huidige selectielijst wordt door sommige archiefvormers als een verplicht nummer gezien en de vaststellingsprocedure duurt te lang. Ze willen vaker en eerder dingen kunnen veranderen in de procedure. Daar gaan we dus naar kijken.
 - Reactie zaal: Ja graag, meer soepelheid is nodig om fouten te kunnen herstellen.
 - Doe een pilot om de selectiemethodiek te vernieuwen.
- Graag aandacht voor sleutelfiguren bij de zorgdrager. Dat is nu te algemeen. De rol wordt nu altijd 'onder gemandateerd', wie is exact verantwoordelijk voor het informatiebeheer en tot welk niveau gaat dat
 - Marit: Hoe zou je de zorgdrager willen positioneren? Nu de verantwoordelijkheid van B&W, GS, etc.? (vak)minister etc.? Wil je een verplichte functionaris in elke organisatie vergelijkbaar met de gegevensfunctionaris o.b.v. de AVG?
 - Reactie zaal: We moeten in ieder geval af van de slager die zijn eigen vlees keurt.
- Inhoudelijk is de wet wel OK maar de taal is verouderd.
- Doe een GAP-analyse naar tegenstellingen tussen de AW en andere informatiewetgeving en dan bepalen wat prioriteit heeft.
- Let op de relatie met internationale verdragen, over de relatie met NATO is Defensie al 1,5 jaar aan het studeren met het Nationaal Archief, graag uitvoerbaar maken.



- Hoe verhouden AW en de Europese privacy verordening zich tot elkaar?
- Kijk ook naar de auteurswet, die zit de AW in de weg. Meer toelichting is wel het minste.
- Laat de archiefregeling van toepassing zijn op alle archiefbescheiden (nu niet geldend voor te vernietigen materiaal)
- Weg met Nen-normen. Die zijn niet toetsbaar. En kijk dan ook naar internationale normen t.b.v. (Europese) aanbestedingen.
 - o We beginnen pas na de vaststelling van de Archiefwet met het aanpassen van het besluit en de regeling, maar we noteren dit alvast, aldus Marit.
- Nu ga je de AW en de WOO op elkaar aan laten sluiten maar komt er ooit nog een informatiewet?
 - o Marit: Er zijn erg veel wetten die deels gaan over hoe om te gaan met informatie, waaronder Europese wetten die rechtstreeks werken; het zou nooit lukken om dat allemaal te integreren in een Informatiewet. Kan wel met handreikingen voor de uitvoering.
 - o Zaal: Maar WOB/WOO en AW zijn eigenlijk de belangrijkste twee want aan de lifecycle van informatie gebonden. Is het nog zinvol om in deze tijd te praten over één wet openbaarheid van overgebracht en één wet voor openbaarheid van niet overgebracht materiaal?
 - o Zaal: ik zou graag zien dat er helemaal opnieuw gekeken zou gaan worden naar informatie, hoe we die maken en hoe we daarmee omgaan. Bij creatie weten we al precies wat er met dat document of bestand moet gebeuren later, neem dat als uitgangspunt voor een brede informatiewet.
 - o En kijk ook eens naar de Nederlandse Digitaliserings Strategie. Die is weliswaar gericht op geld verdienen maar heeft ook een lange termijnvisie, neem vernieuwing op lange termijn voor ogen.

De planning voor de wetwijziging loopt van 2018 tot en met 2020. Er wordt al gesproken met de koepels zoals VNG, IPO en UvW en ook met KVAN/BRAIN. Marit doet een oproep om vooral ook zelf met opmerkingen te komen, dat is van invloed op het proces, zeker als er meer mensen dezelfde punten aanbrengen. En wacht daar niet mee tot de officiële reactieperiode, nu ligt het proces nog veel meer open. Postbus voor suggesties: archiefwet@minocw.nl

Ga naar bijeenkomsten die georganiseerd worden rond deze wetwijziging. De data zullen op KIA [Juridische vraagstukken](#) worden gepubliceerd. Zet dus een email-notificatie aan voor het kennisplatform Juridische vraagstukken. De [presentatie vind je hier](#).

Afsluiting door Jeroen Jonkers. Jeroen constateert dat dit genoeg voer voor volgende bijeenkomsten biedt, "dit gaan we vaker doen!". Hij roept iedereen op te gaan bloggen, vloggen en mailen naar André en naar Marit. "Graag minimaal 5 naar André en 5 naar Marit, hebben we een deal? En zet de uitkomst op KIA".

Kennisnetwerk Informatie en Archief is een onafhankelijk platform dat mogelijk gemaakt wordt door: