# Hoofdlijnen wijzigingen Archiefwet

**Inleiding**

De onderstaande opsomming is bedoeld voor de voorlichtingsmiddag van de departementen over de voorgenomen wijziging van de Archiefwet. Het doel van deze samenvatting is om een indruk te geven van de wijzigingen waar op ambtelijk niveau aan gedacht wordt. Het is nog geen uitputtend of breed getoetst en politiek afgestemd voorstel; in de komende tijd worden daarvoor de nodige stappen gezet. Waarschijnlijk vinden er nog wijzigingen plaats, mede naar aanleiding van de adviezen, consultaties, en toetsen.

**Planning**

Eind zomer concept wettekst af, in het najaar uitvoeringstoetsen en internetconsultatie. Voorjaar 2020 Raad van State en Ministerraad, daarna Tweede Kamer en Eerste Kamer. Inwerkingtreding van de wet op 1 januari of 1 juli 2021.

**Belangrijkste thema’s**

## Overbrenging en bewaren bij de bron

* De nieuwe Archiefwet schrijft voor dat overheden te bewaren informatie na 10 jaar overbrengen naar een archiefdienst. Dit bevordert (digitale) duurzaamheid en transparantie van overheidsinformatie. De nieuwe termijn geldt voor archief gevormd vanaf 2021. Prioriteit ligt bij digitaal; en uitstel van overbrenging blijft mogelijk.
* We maken ruimte voor de ontwikkeling van grootschalig en langdurig beheer van digitale databestanden met meerdere doeleinden. Bewaren bij de bron wordt selectief en onder voorwaarden (duurzaam en publiekstoegankelijk) mogelijk, in de vorm van uitstel/ontheffing van overbrenging voor onbepaalde duur. Hiervoor heeft de archiefvormer een machtiging nodig van de Minister van OCW. De voorwaarden worden iedere 10 jaar getoetst.
* Bij decentrale overheden bestaat de behoefte om meerdere bewaarplaatsen aan te wijzen: één voor papier en een andere voor digitaal archief. In de MvT zullen we expliciet maken dat dit kan/mag.
* In de herziene Archiefregeling komen open normen voor e-depot voorzieningen, die aansluiten bij bestaande (internationale) instrumenten voor vrijwillige certificering.

## Selectie en GGTS

* De Archiefwet blijft dezelfde globale kaders bieden voor (goed) informatiebeheer; deze moeten door overheidsorganisaties zelf worden ingevuld en verantwoord.
* Het woord archiefbescheid wordt vervangen door “document”. We volgen daarin de Woo*.* Er komen geen uitzonderingen op de techniekneutrale definitie van document: het gaat om werkgerelateerde vastgelegde informatie ongeacht de vorm.
* Risicobenadering wordt het uitgangspunt voor de gedifferentieerde omgang met informatie. De bewaarbelangen komen in de wet evenals een expliciete grondslag voor een “passende en proportionele” maatregelen t.b.v. de goede, geordende en toegankelijke staat (GGTS) van documenten en het toepassen van bewaartermijnen van de selectielijst. Herijking van de invulling GGTS in Ab en Ar.
* De selectielijst blijft bestaan, als instrument voor verantwoording en beheer. Maar de procedurele formaliteiten worden versoepeld en archiefvormers krijgen (in herziene Archiefbesluit) meer ruimte voor zelfstandig versiebeheer.
* De MvT zal beter aansluiten bij de digitale realiteit en aandacht besteden aan de relatie tussen de Archiefwet, AVG en Woo.

## Openbaarheid

* Openbaarheid blijft de norm. Na overbrenging zijn documenten in archiefbewaarplaatsen in principe voor iedereen gratis toegankelijk, tenzij de openbaarheid van documenten (tijdelijk) wordt beperkt.
* Voor beperkingsgronden gaat de Archiefwet verwijzen naar beperkingsgronden uit de Wob/Woo. De grond “*persoonlijke beleidsopvattingen i.h.k.v. intern beraad*” wordt niet overgenomen. Een vergelijkbaar regime maakt *by design* oplossingen mogelijk(inbouwen openbaarheid in informatiesystemen).
* Onder de nieuwe Archiefwet krijgen bezoekers van archiefbewaarplaatsen inzage in de authentieke stukken of (kopieën van) dossiers of documenten waarin de vertrouwelijke delen zijn afgeschermd. Deze laatste mogelijkheid is nieuw en sluit aan op Wob/Woo, maar de belangenafweging is gericht op informatieverstrekking aan de individuele verzoeker (geen algemene publicatieplicht).

## Stelsel

* Voor het overbrengen van digitale rijksinformatie van regionale herkomst (zie Aw 1995, art. 26 sub 2) is in beginsel niet meer (zoals nu) een rijksarchief in elke provinciehoofdstad de aangewezen bestemming. Meer (vorm)vrijheid om inrichting rijksarchief te bepalen (mogelijk op termijn beëindiging deelname Rijk aan WGR/RHC). Tegelijkertijd geen afbreuk doen aan RHC-functie. Er komt een aparte oplossing voor papieren rijksarchief bij RHC’s. Overleg starten met partners in de regelingen.
* Toezicht wordt uitgebreid naar de overgedragen archieven (e-depot). De digitale ontwikkelingen en het belang van duurzaam beheer en openbaarheid maken dat overbrenging als traditionele scheidslijn voor wel of geen risicotoezicht niet langer houdbaar is.
* De Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed voert dit toezicht uit bij het Rijk. Op decentraal niveau blijft het huidige systeem van intern (naast generiek interbestuurlijk) toezicht. Daarnaast stelt nieuwe Archiefwet de benoeming van een archivaris voor decentrale overheden en waterschappen voortaan verplicht. We volgen in dit opzicht het voorbeeld van de AVG (verplichte benoeming functionaris gegevensbescherming).
* Het verplichte archiefdiploma voor archivarissen en de bevoegdheid van minister om de opleiding aan te wijzen worden in de nieuwe Archiefwet geschrapt. Daarmee wordt het aanbod (zowel opleiding als benoembare kandidaten) verruimd.