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De burgemeester heet de aanwezigen van harte welkom op deze bijeenkomst van het erfgoedoverleg dat specifiek is ingericht voor het onderwerp hotspots. De burgemeester vindt het fijn om aandacht te vragen voor archieven. In haar rol als commissielid van de VNG heeft ze ervaren dat dit een interessant onderwerp is waar de gemeenschap zijn voordeel mee kan doen. In dit welkomstwoord is er een extra dankwoord voor de mensen achter PeelenMaasnet. Dit platform boordevol erfgoed is een succes hier mag de gemeente met recht trots op zijn.

Toos Wilms neemt de deelnemers aan het overleg mee in het onderwerp hotspots. In de bijlage bij dit verslag staat haar presentatie, daarom is dit summier in dit verslag opgenomen.

De hoofdfunctie archieven is een bron zijn voor toekomstig historisch onderzoek. Zo heeft de gemeente een archiefvisie opgesteld om te waarborgen dat hetgeen bewaard wordt voor de toekomst nuttig is. Duurzaamheid, diversiteit en zelfsturing zijn de pijlers onder deze visie.

Anthony van der Wulp stelt zich kort voor aan de deelnemers: hij is teamleider documentatievoorziening bij provincie Flevoland, voorheen werkte hij bij een adviesbureau dat zich inzette voor de VNG. In deze rol heeft hij al eerder presentaties gegeven, zo is hij nu opnieuw uitgenodigd. Ook zijn presentatie hoort bij het verslag.

Hij geeft de groep mee dat het al bijzonder is dat er een gestructureerd erfgoedoverleg is in de gemeente waarin verschillende vanuit verschillende invalshoeken vrijwilligers bij elkaar komen.

Hotspots omschrijven we als volgt:

**Een kwestie die een grote impact heeft op het handelen van de gemeente of van de samenleving.** Dit item wordt als het ware officieel vastgesteld en bij de gemeente worden dan alle archiefbescheiden bewaard hierover. Denk aan tweets, mediaberichten, filmpjes etc.

Enkele voorbeelden die een hotspot zouden kunnen zijn: de ramp met de MH17 (voordeel om zo te benoemen is dat info vanuit verschillende ministeries in 1 archief is te bewaren). Of het bewaren van de info rond het door laten breken van een dijk. Zaken dus die veel reuring veroorzaken in een gemeenschap.

Hotspots en processen;

Eerst kijken of de gemeente het al bewaard,

Of wat vinden we nog meer over dat onderwerp in andere archieven en dat koppelen met elkaar

Hoe ga je dat nu doen, hoe maak je hier een goed proces achter.

* Kort achteraf
* Periodiek
* Interne en externe experts
* Lokaal

Er is een handreiking geschreven, deze is bij verschillende overheidslagen getest.

Processchema/ flow chart; zie stappenplan (inrichten en uitvoeren)

Meerwaarde van de hotspot:

* Betrekken interne en externe experts
* Input voor acquisitiebeleid
* Kort achteraf veilig stellen digitale informatie
* Formele status door vaststellen hotspots
* Borgen in organisatie door periodiek uitvoeren

**Vragen:**

Hoe los je het op als een onderwerp van een hotspot niet binnen de grenzen van 1 gemeente/ provincie valt?

Er kunnen zaken overlappen tussen gemeentes of met de provincie, dus dan moet er overleg zijn wie het als hotspot bewaard.

Wat doe je met een hotspot als informatie niet blijkt te kloppen?

Het is inderdaad mogelijk dat er zaken zijn die achteraf onjuist zijn, dan zie je dat er verschil zit in opvattingen tussen de historicus en archivaris. De archivaris wil de informatie dan compleet hebben. De archivaris heeft het daarom ook over de archiefbescheiden en niet over schriftelijke stukken, dus alles dat gezien wordt als een machine leesbaar bestand. Naast een archief heb je dan bij de overheden ook een e-depot. De archiefwet zegt dat bescheiden tenminste na 100 jaar nog niet veranderd mogen zijn in kwaliteit. Iedereen moet er gebruik van kunnen maken. Het werk van de archivaris verandert hierdoor enorm. Technisch moet het goed veilig gesteld worden. Juist omdat de techniek flink veranderd.

Na de pauze gaan de deelnemers uit elkaar in 3 groepen en worden de zaken als hotspotonderwerpen, de proces inrichting en de participanten uit een gemeenschap die aangeven welke onderwerpen hotspot worden besproken. De opbrengst van deze ronde ziet er zo uit:

Inrichting van het proces:

* Vereniging, burgers, gemeente, etc. kunnen een onderwerp aandragen.
* Externe experts bestaande uit
	+ afgevaardigde per kern (uit het dorpsoverleg bijvoorbeeld) en
	+ overkoepeling scholen BO en VO
	+ journalisten
	+ PeelenMaasNet
	+ historische verenigingen / werkgroepen
	+ ondernemers betrokken bij belangrijke ontwikkelingen Bijv. duurzaamheid
	+ stokpaardjes van personen
	+ kennis en kunde van personen
* Samenwerken met en de lokale en regionale media kan veel werk en kosten besparen.
* De Stichting PeelenMaasNet kan ook functioneren als Erfgoedcommissie.
* De op te richten werkgroep Hotspots kijkt volgens de toetsingscriteria naar de aangedragen onderwerpen.
	+ Bepaalt de lijst van de hotspots
	+ Coördinatie bij een ambtenaar of bij de gemeenschap?
	+ Wie bepaalt belangrijkheid/ prioriteiten?
	+ College bepaalt enkel de hotspots
	+ De gemeenschap geeft er invulling aan
	+ De gemeente faciliteert met digitaal archief
	+ Eventueel ook opnemen in fysiek archief.
* Criteria:
	+ Tijdens op na een gebeurtenis
	+ X aantal partijen zijn er mee bezig
	+ Gebeurtenis over meerdere gemeenten;
		- Wie documenteert?
		- Landelijke voorziening?
		- Relaties leggen tussen hotspotomgevingen?
* De werkgroep collecties van de Stichting PeelenMaasNet kijkt met een afstand naar het onderwerp dat wordt aangedragen.
	+ Voorzitter vanuit de gemeente (of werkgroep lid vanuit de gemeente)
	+ Expert vanuit de gemeente geeft advies of geeft prioriteiten aan
* College stelt op basis van ambtelijk voorstel de hotspots vast.
* De werkgroep digitalisering adviseert over en stelt eisen aan de kwaliteit van de informatie.

Het aanbrengen van een onderwerp:

* Informatie –> verzamelbak van de gemeenschap-->archief van de gemeente 🡪 open voor de gemeenschap

Mogelijke onderwerpen:

De bestemming van de kerken / religieuze gebouwen

Reconstructie kasteel Keverberg

Tajiri en kasteel Scheres

Windmolens in Neer

Ton van Reen

De Napoleonsbaan

De dijk in Kessel

Herindeling Peel en Maas

Verbouw van het gemeentehuis

Vluchtelingenopvang in De Berckt

Kastelen Baarlo en Kessel

Hoogwater Maas

Hospice

Peelraamstelling

Onderste Schans

Vossenberg/Kazematten

De Peelhelm

Gijzeling Helden

MF 14

Zonneweide Grashoek

Windmolenpark Egchel/Beringe

<https://twitter.com/search?q=peelenmaas&src=typd>

<http://archiefpeelenmaas.blogspot.nl/>