



# Het webinar begint over 60 seconden

#wvgrip



# Het webinar begint over 30 seconden

#wvgrip



# Het webinar begint over 10 seconden

#wvgrip



# De achtste week van Grip op Informatie

*26 oktober, 9 t/m 16 november  
2023*

*#wvgrip*



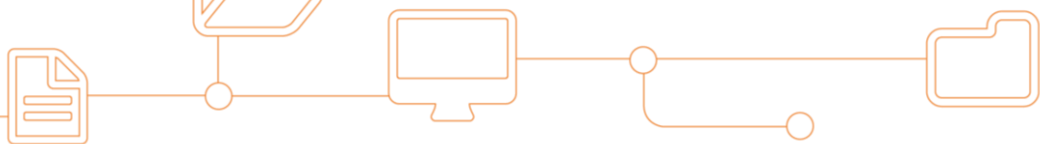
Realisatie

# Webinar E-mail en tekstberichten bewaren of vernietigen? Een masterclass over Privacy

Menti.com code 2264 0365

14 november 2023

#wvgrip





## Programma

9 t/m 16 november 2023  
de achtste week van  
**Grip op Informatie #wvgrip**

Aanmelden op [vng.nl](https://vng.nl)

13 bijeenkomsten / ruim 30 sprekers

Tijdens de achtste week van grip op informatie wordt door middel van verschillende webinars aandacht gevraagd voor de thema's die gekoppeld zijn aan de Wet open overheid en de Archiefwet.

## Het programma in vogelvlucht

De titels zijn klikbaar en verwijzen naar meer informatie op de website

### Donderdag 26 oktober 2023

10.00 - 11.00 Inloopsprekuren achtste week van Grip op informatie  
Doelgroep: Eenieder met interesse in de Week van Grip op Informatie

### Donderdag 9 november 2023 Themadag: Wet open overheid

09.00 - 10.00 De Woo-index: stand van zaken  
Doelgroep: Woo-projectleiders en -coördinatoren

11.00 - 12.00 De gebrekkige openbaarheid  
Doelgroep: Woo-projectleiders en -coördinatoren

15.00 - 16.00 Goed contact bij journalistieke Woo-verzoeken: 'behulpzaamheid' en 'meewerken' in de praktijk  
Doelgroep: Juristen, Woo-coördinatoren, Communicatie-adviseurs



### Maandag 13 november 2023

10.00 - 11.00 Dataplatform, wat is het, wat kunt u ermee en hoe behoudt u overzicht?  
Doelgroep: Architecten, Managers en medewerkers informatiemanagement

15.00 - 16.00 Toekomstgericht werken aan tekstberichten- en emailarchivering  
Doelgroep: CIO's, Managers informatiemanagement

### Dinsdag 14 november 2023

09.00 - 10.00 Overheidscommunicatie en openheid: wat is uw grondhouding?  
Doelgroep: Communicatieadviseurs

11.00 - 12.00 De wet open overheid: actieve openbaarmaking  
Doelgroep: Woo-projectleiders en -coördinatoren

12.30 - 13.30 E-mail en tekstberichten bewaren of vernietigen? Masterclass over Privacy  
Doelgroep: Juristen, Managers en medewerkers informatiemanagement

### Woensdag 15 november 2023

11.00 - 12.00 E-mailarchivering capstonemethodiek: welke oplossingen zijn er?  
Doelgroep: Managers en medewerkers informatiemanagement

15.00 - 16.00 De wet open overheid: Vanuit bestuurlijk perspectief  
Doelgroep: Woo-projectleiders, directeuren, bestuurders

### Donderdag 16 november 2023

11.00 - 12.00 Tips voor TEAMS  
Doelgroep: Gemeenten en gemeenschappelijke regelingen

14.00 - 15.00 E-depot in lijn met Common Ground  
Doelgroep: Architecten, Managers en medewerkers informatiemanagement, archivariissen

*'Fijn dat er nadruk lag op de klant.'*

Webinar Wet open overheid en transparant taalgebruik naar inwoners, zevende week van Grip 2023



*'Het idee om vanuit een kerngroep meerdere actiegroepen aan te sturen sprak me erg aan.'*



Digitale sessie voor projectleiders Woo, zevende week van Grip 2023

Save the date Negende week van **Grip op Informatie**  
11 tot en met 18 april 2024!

Aanmelden? [www.vng.nl](https://www.vng.nl)





## Programma

### **Gerrit-Jan Zwenne**

(hoogleraar recht en de informatiemaatschappij aan de Universiteit Leiden, hoogleraar gegevensbescherming in de Nederlandse rechtspraak aan de Open Universiteit en advocaat bij Pels Ricken & Droogleever Fortuijn te Den Haag)

@zwnne

GRIP OP INFORMATIE | DINSDAG 14 NOVEMBER 2023

Het veiligstellen, bewaren en archiveren van e-mailberichten.  
En wat de Algemene verordening gegevensbescherming  
daarover zegt

Prof. mr. G-J. (Gerrit-Jan) ZWENNE





# waar gáát het over?



specifiek  
over de AVG en het veiligstellen en  
bewaren van uw e-mailberichten  
en wat u daarover heeft te zeggen

resp. medewerker en werkgever...

sleutelfunctionarissen na 10 jaar (archiveren)

voor iedereen na 10 weken

**Brinkhof**  
ADVOCATEN

**ADVIES**

van prof. mr. G.-J. Zwenne en mr. D.V. Bondarchuk  
aan Jesper Harmes, Richard Bor  
datum 14 mei 2018  
kenm. GJZ/BZK/  
onderwerp Bewaarbeleid m.b.t. e-mail binnen de rijksoverheid

**INLEIDING**

- 1 In samenwerking met het Nationaal Archief werkt BZK aan een nieuw, verdergaand geautomatiseerde beleid voor e-mailarchivering ("bewaarbeleid" of ook wel "nieuwe beleid"). Het nieuwe beleid komt erop neer dat voor de e-mailberichten van ambtenaren bij de rijksoverheid wordt uitgegaan van een bewaartermijn van tien jaren: de berichten die na tien weken nog in de «inbox» of «sent items» staan worden tien jaar bewaard. Voor zgn. sleutelfunctionarissen, waaronder in elk geval de functies in salarisschaal 16 en hoger vallen, worden e-mailberichten permanent bewaard en na uiterlijk 20 jaar overgebracht naar het Nationaal Archief.
- 2 Het nieuwe beleid introduceert een solide, efficiëntere werkwijze in de organisatie van de rijksoverheid. De noodzaak ervan houdt verband met de grote hoeveelheid e-mailberichten die bij de rijksoverheid worden gegenereerd, waardoor het feitelijk en praktisch onmogelijk is uit te gaan van een handmatig uitgevoerd bewaarbeleid. Ook van belang is dat met het nieuwe beleid beter worden geborgd dat wordt voldaan aan de informatiebeveiligingsvereisten van de rijksoverheid.
- 3 Het bewaren van e-mailberichten is allereerst nodig om te kunnen voldoen aan de vereisten van de Archiefwet ("Aw"). Verder maakt het nieuwe beleid het mogelijk dat bewaarde e-mailberichten onder de daarvoor gestelde voorwaarden toegankelijk kunnen worden gemaakt als dat nodig is om te voldoen aan informatieverzoeken met een toereikende wettelijke grondslag, bijvoorbeeld als het gaat om het kader van verantwoordingsverplichtingen, zoals bij de beantwoording van Kamervragen en parlementaire enquêtes, alsmede in het kader van integriteitsonderzoeken en arbeidsgeschillen.
- 4 In dit advies wordt ingegaan op zes (sets van) vragen met betrekking tot het nieuwe bewaarbeleid en de toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming ("AVG").

# drie vragen...



Wat vindt u...?

1.

I am **"in control"**: ik bepaal zelf wat er gebeurt met de e-mailberichten in mijn werk-account. En ik beslis uiteindelijk wat wordt bewaard en wat wordt verwijderd.

- A. dat klopt
- B. dat klopt niet

Wat vindt u...?

2.

Er is een spanning tussen aan de ene kant de **privacywet (AVG)** en aan de andere kant de **Archiefwet en de Wet open overheid**

- A. dat klopt
- B. dat klopt niet

Wat vindt u...?

De AVG staat in de weg aan het – **zonder mijn instemming** – veiligstellen en bewaren van de e-mailberichten in mijn inbox

- A. dat klopt
- B. dat klopt niet

Brinkhof

Date  
Reference

14 mei 2018  
GIZ/Na/

- 17 Ook waar het gaat om het beginsel van *privacy-by-design* (art. 25, eerste lid, AVG) lijkt het bewaarbeleid te voldoen aan de gestelde vereisten. Wél komt daarbij meer betekenis toe aan de functionaliteiten waarmee het voor de ambtenaar gemakkelijker wordt om irrelevante e-mailberichten te kunnen uitsluiten (zie randnr. 9 van dit advies). Het zijn dergelijke functionaliteiten (of tools) die, gelet op de doeleinden waarvoor de gegevens worden verwerkt, eraan bijdragen dat aan de vereisten van de verordening wordt voldaan.
- (3) Verdraagt de voorgenomen werkwijze zich met het beginsel van opslagbeperking (art. 5, eerste lid, onder e, AVG)?
- Is het nodig om e-mails die worden opgeslagen binnen de rijksoverheid (na verloop van tijd) te ontdoen van persoonsgegevens of bijzondere persoonsgegevens?
  - Is het nodig om e-mails ten behoeve van het archief te ontdoen van persoonsgegevens of bijzondere persoonsgegevens voordat deze wordt overgedragen c.q. openbaar wordt (op termijn) in het kader van de Archiefwet?

#### ANTWOORD

- 18 De omschrijving van het beginsel van opslagbeperking (art. 5, eerste lid, onder e, AVG) voorziet nadrukkelijk in een langere bewaartermijnen voor zover het gaat om de opslag van persoonsgegevens voor archiveringsdoeleinden in het algemeen belang, onder de voorwaarde dat de bij de verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkene te beschermen. Er zijn een aantal maatregelen genomen, waarvan de belangrijkste liggen in het mogelijk maken dat de desbetreffende ambtenaar zelf ervoor kan zorgen dat e-mailberichten niet worden bewaard gegevens, alsmede in de aan deze ambtenaar en andere betrokkenen verstrekte informatie.
- 19 Vanuit het perspectief van gegevensbescherming zou het de voorkeur hebben om bewaarde e-mailberichten zoveel mogelijk te ontdoen van persoonsgegevens en bijzondere gegevens. Echter, dat lijkt in het licht van de doeleinden waarvoor de gegevens worden bewaard, niet goed haalbaar. De verwijdering van persoonsgegevens en bijzondere gegevens op voorhand doet afbreuk aan het algemeen belang van archivering en het belang dat informatie over bestuurlijke aangelegenheden openbaar kan worden gemaakt. Om niettemin te voorkomen dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen ten onrechte wordt aangetast, zal daarom overeenkomstig besluitvorming met belangenafweging moeten plaatsvinden. Als er een Wob-verzoek wordt gedaan, moet worden bepaald of de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen onevenredig wordt aangetast (art. 10, eerste lid, onder d, en tweede lid, onder e, Wob). En als het gaat om de openbaarmaking van archiefbeelden dat worden gedaan door zonodig voor een bepaalde termijn beperkingen

1.

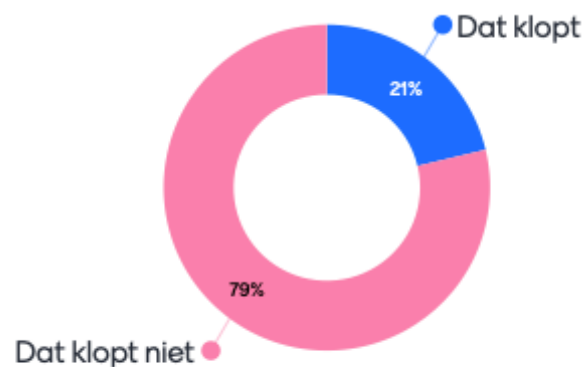
Wat vindt u...?

I am *'in control'*: ik bepaal zelf wat er gebeurt met de e-mailberichten in mijn werk-account. En ik beslis uiteindelijk wat wordt bewaard en wat wordt verwijderd.

A. dat klopt  
B. dat klopt niet

*I am 'in control': wat zegt de  
AVG daarover?*

**I am 'in control': ik bepaal zelf wat er gebeurt met de e-mailberichten in mijn werk-account. Ik beslis uiteindelijk wat wordt bewaard en verwijderd**



*‘privetisering’ van de werkplek*

*incl. e-mailberichten (enz.)*

*Ktr Haarlem 16 juni  
2000, JAR 2000/170  
(KLM vs. X)*

*In het huidige tijdsgewricht is aanvaard dat er een zekere “privétisering” op de werkplek optreedt. Dat heeft tot gevolg dat ook een werkgever binnen zekere grenzen heeft te aanvaarden dat er onder werktijd privé-contacten worden onderhouden. Een werkgever behoort de privacy van die contacten te waarborgen.*

# wie gaat er over uw persoonsgegevens?

*who is in control?*

preambule  
Avg

(4) [...] Het recht op bescherming van persoonsgegevens heeft *geen absolute gelding*, maar moet worden beschouwd in relatie tot de functie ervan in de samenleving en moet *conform het evenredigheidsbeginsel tegen andere grondrechten worden afgewogen*.

(7) Die [snelle technologische] ontwikkelingen vereisen een krachtig en coherenter kader voor gegevensbescherming in de Unie, dat wordt gesteund door strenge handhaving, omdat zulks van belang is voor het vertrouwen dat nodig is om de digitale economie zich in de hele interne markt te laten ontwikkelen. *Natuurlijke personen dienen controle over hun eigen persoonsgegevens te hebben*. [...]

# observaties over de AVG

en enkele misverstanden daarover

AG-Campos-Sánchez-  
Bordona 6 oktober 2022,  
C-300/21,  
ECLI:EU:C:2022:756



74. Mijns inziens kan uit de AVG niet zo maar worden afgeleid dat het de bedoeling om is de betrokkene de controle over zijn persoonsgegevens te verlenen als een waarde op zich. *Evenmin* kan worden afgeleid dat de betrokkene *de grootst mogelijke controle* over die gegevens moet hebben. [...]

81. ... [D]e AVG [is] er *niet op gericht de controle van het individu over de hem betreffende informatie te vergroten door zich zonder meer te schikken naar zijn voorkeuren*, maar bestaat het doel er veeleer in om het recht op bescherming van persoonsgegevens van elke betrokkene te verzoenen met de belangen van derden en van de samenleving.

AVG wil **niet** het individu de grootst mogelijke controle geven over zijn of haar persoonsgegevens

82. De AVG is [...] *niet* bedoeld om de verwerking van persoonsgegevens *systematisch te beperken*, maar om die verwerking onder strikte voorwaarden legitimiteit te verlenen.

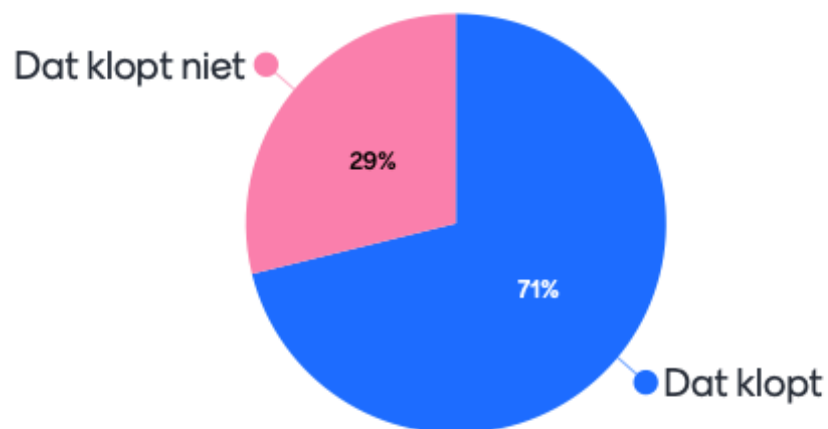
AVG wil **niet** gegevensverwerking systematisch beperken



*Een spanningsveld tussen  
AVG en Woo & Archiefwet?*



# Er is een spanning tussen aan de ene kant de privacywet (AVG) en aan de andere kant de Archiefwet en de Wet open overheid



## doelbinding

*gegevens niet gebruiken voor een doel dat onverenigbaar is met het doel waarvoor de gegevens zijn verzameld*

- Persoonsgegevens moeten voor *welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde* doeleinden worden verzameld en
- mogen vervolgens niet *verder worden verwerkt* op een met die doeleinden *onverenigbare* wijze
- de verdere verwerking met het oog op *archivering* in het algemeen belang, [...] wordt [...] *niet als onverenigbaar* met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd

## gegevensminimalisatie

*niet meer persoonsgegevens verzamelen en gebruiken dan nodig*

- Persoonsgegevens moeten *toereikend* zijn, *ter zake dienend* en beperkt tot wat *noodzakelijk* is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt

## opslagbeperking

*persoonsgegevens niet langer bewaren dan nodig*

- Persoonsgegevens moeten worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen *niet langer te identificeren* dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is
- persoonsgegevens mogen voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op *archivering* in het algemeen belang [...] worden verwerkt

## doelbinding

*gegevens niet gebruiken voor een  
doel dat onverenigbaar is met het  
doel waarvoor de gegevens zijn  
verzameld*

## gegevensminimalisatie

*niet meer persoonsgegevens  
verzamelen en gebruiken dan nodig*

## opslagbeperking

*persoonsgegevens niet langer  
bewaren dan nodig*

vervulling overheidstaken met  
inbegrip van de verantwoording  
daarvoor, én de naleving van  
wet en regelgeving

*Wet open overheid  
Archiefwet*

# *proportionaliteit & subsidiariteit*

Art. 5(1)a, 6(1)  
b-f AVG



*privacyinbreuk niet onevenredig in  
verhouding tot belang waarvoor  
gegevens worden verwerkt*



*belang kan niet op andere, minder  
belastende wijze worden  
gerealiseerd*

# Het Parool

## Bonnetje Teeven-deal toch boven water

Er is toch 4,7 miljoen gulden gemoeid geweest met de deal van toenmalig officier van justitie Fred Teeven, nu staatssecretaris, en een drugshandelaar. Een bevestiging van dit bedrag is gevonden. Betrouwbare bronnen hebben dit maandag gezegd naar aanleiding van berichtgeving hierover van [De Telegraaf](#).

9 maart 2015, 17:44



REUTERS/ANP

Over de hoogte van de deal was ophef ontstaan. Minister Opstelten (Veiligheid en Justitie) had vorig jaar aan de Kamer gemeld dat het om nog geen 2 miljoen gulden was. Maar dat klopte niet, zo meldde Nieuwsuur vorige week. Het programma zei zich te baseren op stukken die het had gekregen. Hiermee was de suggestie geboren dat Opstelten de Tweede Kamer verkeerd heeft ingelicht en dat is een 'doodzonde' in politiek. Opstelten is ook politiek verantwoordelijk voor het handelen van Teeven van destijds.

### Omtzigt wil dossiers toeslagenaffaire weghalen bij Belastingdienst: 'Alles wat er nog wél is naar Nationaal Archief en verbod op vernietigen'

11-09-2020 07:00 Politiek | Auteur: Marc Belinfante



**Hij maakt zich grote zorgen over zaak van gedupeerden in de toeslagenaffaire tegen de overheid. Daarom wil Kamerlid Omtzigt dat de dossiers die er nog zijn naar het Nationaal Archief gaan. "Het moet verboden worden om nog maar één stuk te vernietigen."**

Keer op keer blijkt dat de Belastingdienst onwettig en hardvochtig handelde in de toeslagenaffaire, waarbij meer dan 20.000 ouders onterecht werden gebrandmerkt als fraudeur. De meest recente blunder: in juli bleek dat er 9000 dossiers zijn vernietigd van mensen die in beroep gingen tegen beslissingen van de Belastingdienst. CDA-Kamerlid Pieter Omtzigt vreest dat dit de zaak van de slachtoffers verder schaadt.

Menu nrc>

Mijn nieuws

Luister naar  
03.28

## Adviescollege kritisch op gebrekkige informatieverstrekking ministerie VWS tijdens pandemie

**Gebrek aan transparantie** Een vastgelopen bemiddelingspoging van het Adviescollege tussen een freelance journalist en het ministerie van Volksgezondheid was de aanleiding van het rapport.

Naim Derballi | 5 april 2023 | Leestijd 1 minuut



Het advies is gericht aan minister Ernst Kuipers (Volksgezondheid, Welzijn en Sport, D66), die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de Wet open overheid bij het ministerie.  
Foto: Sem van der Wal/ANP

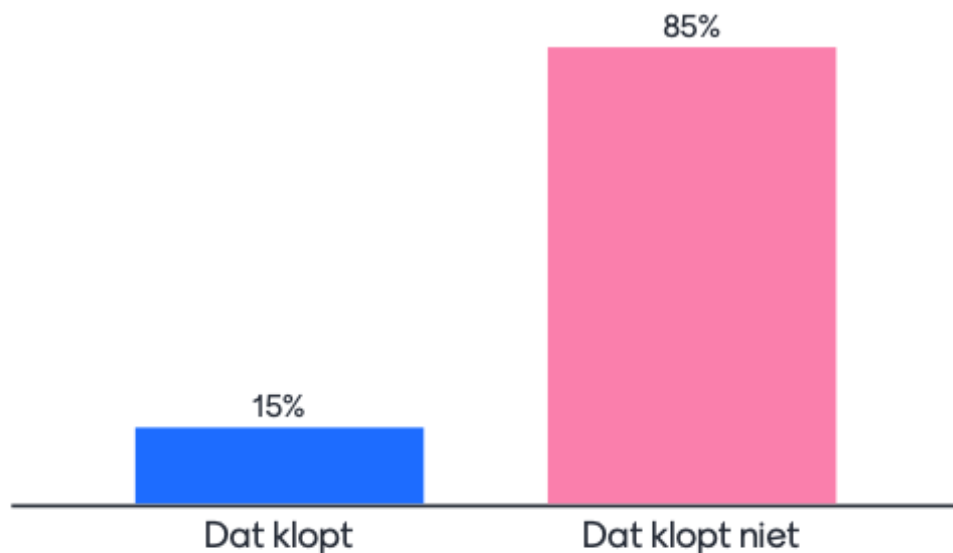
Het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) was niet transparant genoeg over de besluitvorming rondom de coronapandemie. Dat staat in een kritisch advies van het nieuwe Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding dat woensdag is uitgebracht. Het ministerie had „ruimhartiger en effectiever” moeten zijn met het verstrekken van informatie, oordeelt het college. Het is voor het eerst dat het college een advies uitbrengt naar aanleiding van een klacht van een journalist.



*veiligstellen en bewaren van e-mail:*

*alleen met instemming?*

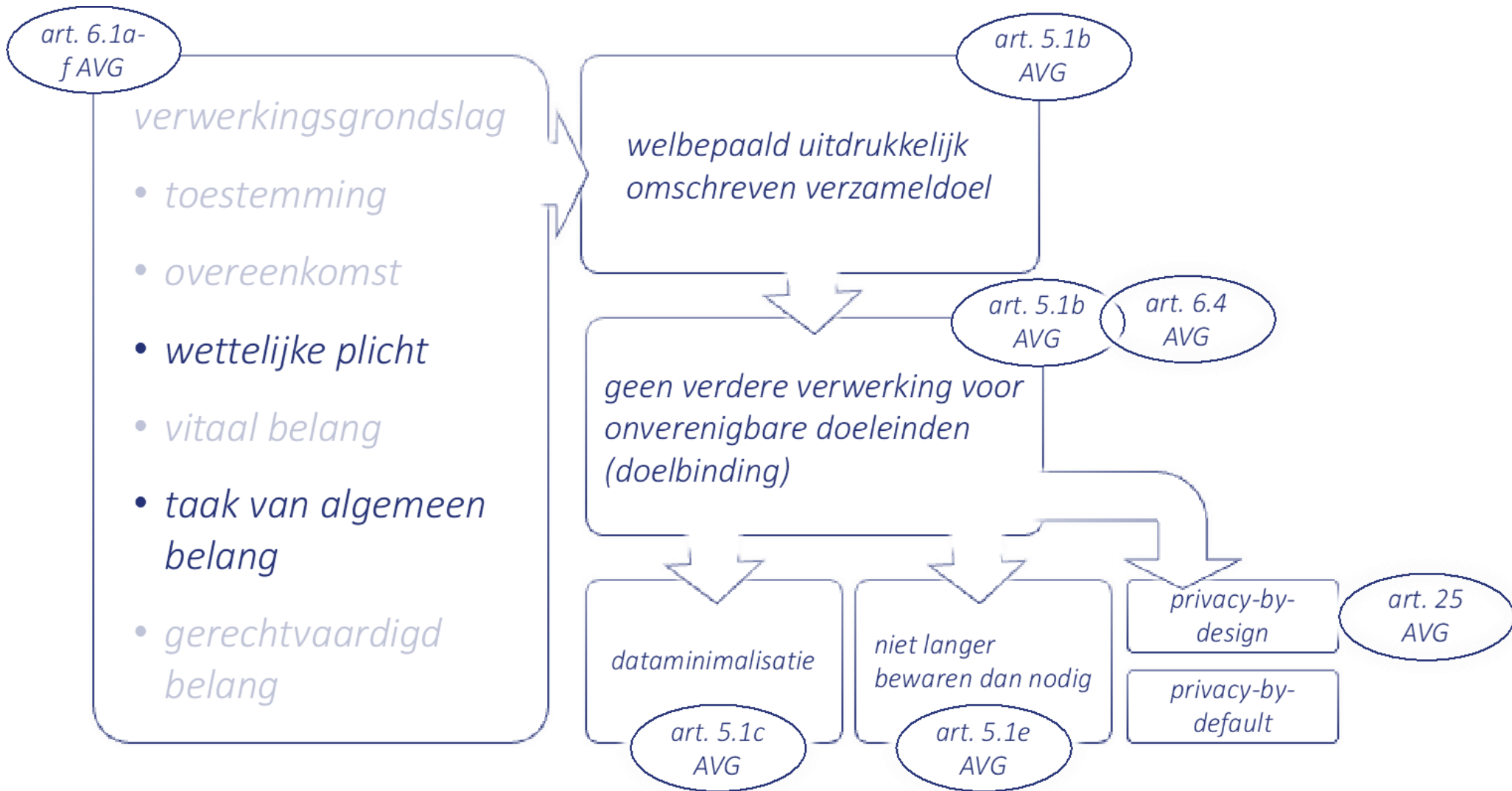
# De AVG staat in de weg aan het – zonder mijn instemming – veiligstellen en bewaren van de e-mailberichten in mijn inbox

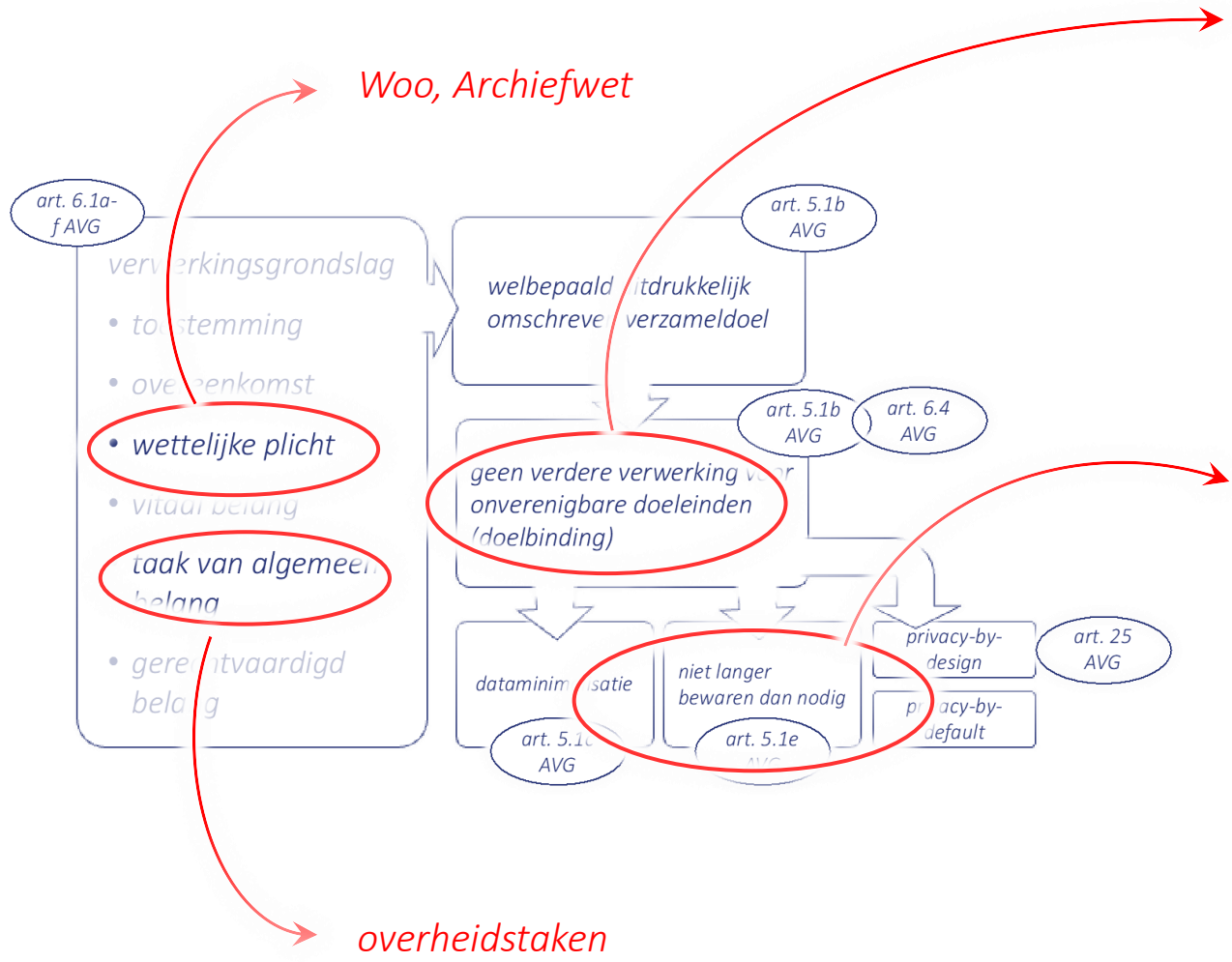


# rechtmatige verwerking van persoonsgegevens









verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt [...] niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd

persoonsgegevens mogen voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt [...]

# ook nog het verwerkingsverbod voor zgn. bijzondere gegevens

uitzonderingen

- *ras of etnische afkomst*
- *politieke opvattingen*
- *religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen*
- *vakbondlidmaatschap*
- *genetische gegevens*
- *biometrische ID-gegevens*
- *gezondheidsgegevens*
- *seksueel gedrag of seksuele gerichtheid*

de verwerking is noodzakelijk met het oog *op archivering in het algemeen belang*, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden [...]

- *op grond van Unierecht of lidstatelijk recht*
- *waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd*
- *de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd*
- *passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkene*

*Archiefwet, Wet open overheid*

*Art. 9  
AVG*

# *proportionaliteit & subsidiariteit*

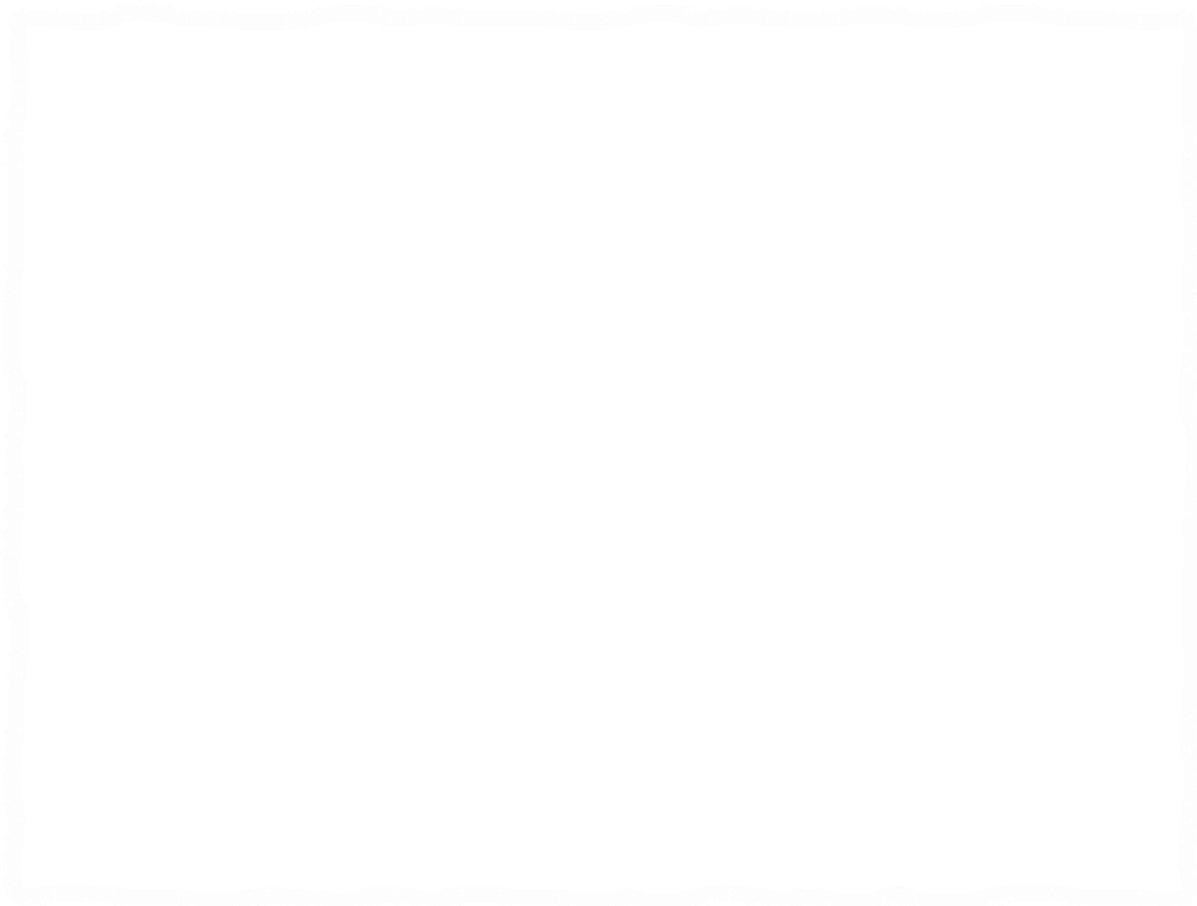
Art. 5(1)a, 6(1)  
b-f AVG



*privacyinbreuk niet onevenredig in  
verhouding tot belang waarvoor  
gegevens worden verwerkt*



*belang kan niet op andere, minder  
belastende wijze worden  
gerealiseerd*



*Wvttk*

4.1.1 Ingevolge artikel 3 van de Archiefwet zijn de overheidsorganen verplicht de onder hen berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.

Naar het oordeel van de Afdeling vormt deze algemene bepaling *niet een zelfstandige grondslag voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens* als bedoeld in artikel 23, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wbp, nu aan de bewaarplicht van de Archiefwet pas wordt toegekomen als gegevens in overeenstemming met de Wbp worden verwerkt.

*archiveren als de desbetreffende gegevens ook voorafgaand aan de archivering mochten worden verwerkt*

# wissingsrechten

Art. 17  
AVG

*betrokkene heeft het recht [..]  
zonder onredelijke vertraging  
wissing van hem betreffende  
persoonsgegevens te verkrijgen  
o.a.*

- *als de gegevens niet langer nodig zijn,*
- *als de gegevens onrechtmatig zijn verwerkt*
- *...*

*uitzonderingen*



*geen verwijdering o.a. als:*

- *de gegevens nodig zijn voor uitoefening vrijheid van informatie*
- *met het oog op archivering in het algemeen belang*
- *...*

4.1. Anders dan de Wob bevat de Archiefwet geen informatiestelsel maar een documentenstelsel. De openbaarheidsbeperkingen die ingevolge de Archiefwet mogelijk zijn, zijn dan ook niet aan de informatie in de documenten gekoppeld, maar aan het document in zijn geheel. *Bij dit stelsel past niet dat de rijksarchivaris een document bewerkt - bijvoorbeeld door het te anonimiseren - alvorens daarin inzage te geven.* Ten aanzien van beperkt openbare archiefstukken voert de rijksarchivaris het beleid dat daarvan geen kopieën worden verstrekt maar alleen inzage in die stukken kan worden gegeven. De rechtbank heeft terecht geen grond gezien voor het oordeel dat dit beleid onredelijk is.

*bij archivering dus niet 'lakken' of anderszins bewerken*



# archiefbescheiden en inzage- en verbeteringsrechten

Art. 45  
UAVg

- Bij de verwerking van persoonsgegevens die deel uitmaken van archiefbescheiden [...] in een archiefbewaarpplaats [...] zijn *de inzage- en verbeteringsrechten [van art. 15 en 16 AVG] niet van toepassing.*
- Betrokkene heeft het recht om inzage te verkrijgen in de archiefbescheiden, tenzij verzoeken om inzage zodanig ongericht zijn dat deze *in redelijkheid* niet kunnen worden ingewilligd.
- Betrokkene heeft het recht om, in geval van onjuiste persoonsgegevens, *zijn eigen lezing* aan de desbetreffende archiefbescheiden toe te voegen.

*afwijkende regels voor  
inzage*

*geen verbetering, maar  
'eigen lezing' toevoegen*

*vragen en vraagstukken*

# vraagstukken

*wat als...*

- *ambtenaar verplaatst privé-email naar de privépostbus*
- *overige email wordt na tien weken gearchiveerd*
- *de ambtenaar ontdekt dat er ten onrechte (privé)berichten zijn gearchiveerd*
- *mag de ambtenaar de berichten uit het archief verwijderen...?*

*In het kader van een Woo-verzoek wordt een bericht aangemerkt als 'potentieel relevant'...*

- *wie heeft toegang daartoe, alleen de Woo-medewerker?*
- *of ook de verzender en/of personen genoemd in het bericht?*

*kan een veiliggesteld e-mailbericht achteraf toch nog worden verwijderd...*

- *op verzoek van degene uit wiens emailpostbus het bericht afkomstig is*
- *op verzoek van iemand die in het bericht wordt genoemd*
- *en geldt ook daarbij een vierogen principe?*

*biedt ons document management systeem niet een (veel) betere oplossing?*

*wat als iemand drie maanden of langer ziek is geweest? of op sabbatical? of ontslagen?*

*wat doen we met per ongeluk veiliggestelde privé e-mail berichten..?*



*DISCUSSIE?*

*[g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl](mailto:g.j.zwenne@law.leidenuniv.nl)*



<https://kia.pleio.nl/gripopinformatie>

The screenshot shows a web browser displaying the website <https://kia.pleio.nl>. The browser's address bar and tabs are visible at the top. The website's navigation menu includes Home, Groepen, Blogs, Agenda, KennisIndex, Leden, Over KIA, and Help. A search icon, a notification bell with a '2' badge, and a user profile picture are also present in the navigation area.

The main content area features a banner for a 'SYMPOSIUM' with a woman pointing upwards. Below the banner is a post by Alice Strating, dated 26 sep, from the Kennisplatform Informatiehuishouding Overheden. The post title is 'Programma Symposium Informatiebeheer in een wereld van data'. The text of the post reads: 'Volgende week is het zover, het symposium over informatiebeheer in een wereld van data gaat bijna van start! Met 175 deelnemers en een redelijke wachtrij zitten we al een geruime tijd vol. We hebben de afgelopen periode al in kleine stukjes de sprekers en de workshops gedeeld, hieronder nog een keer de totaalijst.'

Below the text, there are 9 likes and 2 reactions. At the bottom of the post, there is a partial image of documents.

The right sidebar contains several sections:

- Geef feedback**:
  - [DUTO-raamwerk openbare review](#)
  - [Informatiecategorieën Wet open overheid informele consultatieronde](#)
- 8e week Grip op Informatie**:
  - 9 t/m 16 november
  - [Programma en aanmelden](#) (highlighted with a blue arrow)
- Direct naar**:
  - [Grip op Informatie](#)
  - [Modernisering Archiefwet](#)
  - [Vacatures](#)



# Forum.vng.nl



## Grip op informatie

Je bent groepsbeheerder

### Welkom bij het Forum Grip op informatie

Om gemeenten te ondersteunen bij deze opgave is de VNG het programma Grip op Informatie gestart.

Begin dit jaar is een vragenlijst rondgestuurd met daarin allerlei vragen over hoe dit forum is ingericht en de werkbaarheid hiervan. Naar aanleiding daarvan hebben we het forum aangepast. Heeft u nog opmerkingen? Deel die dan gerust met ons via [gripopinformatie@vng.nl](mailto:gripopinformatie@vng.nl).

Heb je een vraag aan collega's, heb je een deelbaar document? Het kan op dit Forum.

Weken van Grip en Summerschool

Omdat we de webinars en bijbehorende bijlagen voor een zo breed mogelijk publiek willen openzetten zijn deze te vinden op [KIA](#).

### Nieuwsartikelen



#### Factsheet van de Summerschool 2023

De Summerschool 2023 is voorbij. We mochten bijna 3000 deelnemers verwelkomen. Alle webinars zijn terug te zien. De Achtste week komt er al weer aan van 9 t/m 1... [Lees verder](#)

Eunice Vink Vandaag 1



#### VNG organiseert 6 Wmebv kennissessies in oktober 2023

Op 1 juli 2024 treedt de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv) in werking. Deze Wet geeft burgers, bedrijven en organisaties het recht om d... [Lees verder](#)

Nieuwsredactie 26 september 1

Meer...

### Relevantie links

[Achtste week van Grip op Informatie](#)

[Summerschool Grip op Informatie 2023](#)

[Kenniskbank Grip op Informatie](#)

[Weken van Grip op Informatie 2021-2022](#)

[Kennisdossier Wet open overheid](#)

[Praktijkvoorbeelden | VNG](#)

**Deelnemers** 2725

- Startpagina**
- Nieuws
- Deelnemers
- Contact
- > Woo
- > Archiefwet
- > Who (Under construction)
- > Producten
  - Items
- Agenda
- Prullenbak
- Groepsbeheer



# **Negende week van Grip op Informatie:** **11 tot met 18 april 2024**

**Save the date!!**



- **Vragen en tips: [gripopinformatie@vng.nl](mailto:gripopinformatie@vng.nl)**
- **Evaluatie wordt nagezonden**
- **Dank u wel voor uw aandacht!**