



# verslag

Omschrijving	Verslag standaardisatieraad Nationaal Archief
Vergaderdatum en -tijd	7 april 2021, 09.00 uur
Vergaderplaats	webex
Aanwezig	Emine Özyenici, Sociale Verzekeringsbank Arjan van Noort, Gemeente Haarlem Lourens Visser, CIO-Rijk Marie-José van Overveld, Waterschap Brabantse Delta Jacqueline Rutjens, Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding Ella Kok- Majewska, Regionaal Archief Rivierenland Marens Engelhard, Nationaal Archief (voorzitter)
	Vanuit Nationaal Archief: Coördinator kennisproducten Secretaris van de standaardisatieraad
Afwezig	Fred van Kan, Gelders Archief Jacco Vonk, Provincie Gelderland

## 1. Opening

Marens Engelhard heet de leden welkom. Er zijn een paar afmeldingen: Fred van Kan en Jacco Vonk. Ook zijn er wisselingen in de leden: Marie-José van Overveld neemt zitting in de standaardisatieraad vanuit waterschap Brabantse Delta. Emine Özyenici en Arjan van Noort hebben een andere baan. (noot achteraf: Emine Özyenici zal aanblijven in de standaardisatieraad vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Voor de vervanger van Arjan van Noort wordt afgestemd met de Vereniging Nederlandse Gemeenten)

## 2. Mededelingen

Enkele leden moeten de vergadering eerder verlaten. Fred van Kan heeft schriftelijke input meegegeven, net als de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), via Arjan van Noort.

## 3. Verslag vorige vergadering

Niet besproken.

## 4. MDTO

Er wordt gesproken over de algemene insteek van MDTO. Dat is erop gebaseerd dat er juist bij de inrichting van informatiesystemen rekening mee gehouden

wordt dat de bekende metagegevens vastgelegd worden zodat ze later beschikbaar zijn voor uitwisseling.

De leden zijn het eens met procesvoorstel en vragen verduidelijking op het ingediende commentaar vanuit het Rijk, hoe is dit gekomen en waar zit het probleem?

Antwoord Nationaal Archief (NA): Voor een deel liggen de wensen van de indieners buiten de scope van de opdracht voor MDTO. Ook is het Rijk pas later aangehaakt, op het moment dat veel van de uitgangspunten al besloten waren. Mogelijk zijn de indieners onvoldoende meegenomen in de eerder gemaakte keuzes. Inhoudelijk hebben de indieners een bredere standaard voor ogen, op basis van de onderliggende internationale standaard.

#### **Advies leden**

- De leden adviseren om naast het procesvoorstel om in gesprek te gaan met de indieners van het commentaar, ook door te vragen op de inhoud: welke elementen worden gemist waardoor implementatie minder valide zou worden?
- Daarnaast adviseren de leden om de uitbreiding van MDTO stapsgewijs en gefaseerd aan te pakken, een basis vaststellen en daarna eventueel uitbouwen.
- Advies is ook om te laten zien wat het NA hiervan geleerd heeft.
- Er wordt gesproken over het betrekken van het CIO-beraad in het proces. Vanwege de timing zullen echter de CIO's van de organisaties die het commentaar hebben ingediend rechtstreeks benaderd worden.
- Vanuit de gemeenten is er vooral behoefte aan tempo, omdat de opvolger van TMLO nodig is.

#### **5. Versnelling informatiehuishouding Rijk**

CIO-Rijk licht de door hen ingediende memo toe, en geeft aan dat er 17 onderwerpen genoemd zijn waarvoor binnen het Rijk kennisproducten (door)ontwikkeld dienen te worden. Dit is in het kader van het generiek actieplan versnelling informatiehuishouding Rijk.

Gevraagd wordt aan de leden welke van deze producten bredere context verdienen dan het Rijk, en welke van de producten door het NA opgepakt zouden moeten worden.

Het NA merkt op dat kennisproducten voor de risicoanalyse en eisen aan informatiesystemen al bij het NA in ontwikkeling zijn.

Er wordt gesproken over de link met archivering by design (Abd) en de vraag in hoeverre dit het denkkader is waarbinnen het gehele programma staat.

Abd is ook een belangrijk uitgangspunt van het actieplan. Maar deze omvat ook aspecten die meer gericht zijn op het verbeteren van de bestaande situatie.

Belangrijk onderdeel van het generiek actieplan is ook de menskracht, het aanvullen van expertise en capaciteit die eerder verdwenen is. Voor een deel is

het goed te koppelen met Abd maar er komen ook andere zaken bij. De spin-off van het generiek actieplan kan Abd ook meer agenderen, en in het OBDO en CIO-beraad is daar ook aandacht voor.

Er is ook aanzienlijk budget beschikbaar (zowel tijdelijk als structureel) voor de uitvoering van het generiek actieplan. Innovatie is dan ook een belangrijk onderdeel, net als het organiseren van duurzame toegankelijkheid.

Er is op dit moment nog geen specifieke volgordelijkheid of prioritering aangebracht in de lijst met 17 onderwerpen.

De leden herkennen de thema's en bijna alle onderwerpen worden genoemd als relevant voor de hele overheid. Meerdere keren worden genoemd de onderwerpen die betrekking hebben op wetgeving, regelgeving en beleid (1, 2, 3 en 6), risicoanalyse (5), data (8) en samenwerkingsverbanden (8,9, 10, 11).

#### **Algemene opmerkingen over de 17 onderwerpen:**

- Kijk ook naar het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) omdat dat een belangrijk onderwerp is voor organisaties buiten het Rijk
- Leg de verbinding met de implementatie van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)
- Dit helpt het gehele stelsel naar een hoger volwassenheidsniveau te brengen; maar dat is zo sterk als de zwakste schakel. Bepaal waar de grootste lacunes zitten en begin daar waar je het verst bent achtergebleven. Zoals dataverzamelingen en data uitwisseling in ketens.

Afsluitend wordt toegelicht dat de departementen zelf nulmetingen zullen uitvoeren samen met de Audit Dienst Rijk (ADR), wat input zal geven voor de prioritering en een werkagenda voor de komende jaren.

Op basis van deze input zal het NA aan de standaardisatieraad een voorstel doen voor het uitbreiden van de roadmap voor de kennisproducten. Deze roadmap zal als vast agendapunt behandeld worden.

#### **6. Handreiking e-mailarchivering**

De handreiking wordt vastgesteld, met nog een kleine wijziging; het expliciet noemen van, en doorverwijzen naar de handreiking bewaren e-mail Rijksoverheid van RDDI.

Gewezen wordt op het belang van communicatie over de handreiking, wegens het belang van e-mailarchivering als onderwerp.

#### **7. Handreiking WARC-validatie**

Gevraagd wordt om de handreiking nog expliciet voor te leggen aan de Koninklijke Bibliotheek (KB) vanwege hun expertise met webarchivering, en de Dienst Publiek en Communicatie Rijksoverheid (DPC) (noot achteraf: DPC is al meegenomen). Als er geen nieuwe input komt vanuit de KB kan de handreiking vastgesteld worden. In het geval er wel input komt, wordt dat eerst verwerkt en wordt de handreiking daarna schriftelijk voor vaststelling aangeboden.

#### **8. Modules handreiking waardering en selectie**

De leden geven aan waardering te hebben voor de inhoud van de modules. Redactionele suggesties zullen nog schriftelijk gedeeld worden.

Het commentaar van de VNG wordt besproken. Belangrijkste punten zijn de afstemming met de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet en verduidelijking van de precieze rolverdeling bij het ontwerpen en vaststellen van selectielijsten voor decentrale overheden.

Voor het eerste punt luidt het antwoord van het NA dat bij de prioritering van de modules wel degelijk rekening is gehouden met de nieuwe Archiefwet. Module 5 handelt over waarderingsinstrumenten en dus methodiek, module 7 gaat over implementatie, en module 1 is een algemene introductie op de andere modules: elke module staat dus verder af van wet- en regelgeving. Voor het tweede punt wordt aangegeven dat de rol van koepels aan bod komt in de module die zal handelen over proces en rolverdeling.

De leden stellen vaststelling van de modules uit totdat de bewuste opmerkingen met de VNG besproken, afgestemd en in de tekst verwerkt zijn.

## 9. Implementatiemanagement

De leden zijn positief over de aanpak voor implementatiemanagement en onderschrijven de noodzaak hiervoor.

### **KIA**

Er wordt gesproken over de koppeling met KIA; het is een belangrijk platform waarop het NA ervaringen deelt. Ook is het NA aangesloten bij de KIA-werkgroep rond archivering by design. Geadviseerd wordt om nog meer een koppeling te leggen tussen implementatiemanagement en KIA, door bijvoorbeeld dit onderwerp ook in de stuurgroep KIA terug te laten komen.

### **Manifestgroep en contact uitvoeringsorganisaties**

Er wordt gesproken over de afstand tussen uitvoeringsorganisaties en interdepartementale gremia zoals het CIO-beraad. Daarom wordt geadviseerd om meer gebruik te maken van de Manifestgroep om kennisproducten bij de uitvoeringsorganisaties onder de aandacht te brengen. Zo kunnen de vraagstukken van kennisproducten ook breder getrokken en meer uitgediept worden.

### **Overvraging veld**

De leden wijzen op het risico dat informatieprofessionals in het veld overvraagd worden, vanwege de grote hoeveelheid aan vergelijkbare implementatie-activiteiten, en de beperkte capaciteit. Tegelijk wordt ook gewezen op het momentum dat geboden wordt door het generiek actieplan om juist nu stappen te zetten.

### **Bestuurders en professionals bij elkaar brengen**

**Nationaal Archief**

**Onze referentie**

-

**Datum**

22 april 2021

Geadviseerd wordt om bestuurders en CIO's via activiteiten voor implementatiemanagement en kennisdeling, expliciet te koppelen aan informatieprofessionals. De meerwaarde van het mengen van deze doelgroepen ligt in het verhogen en zichtbaar maken van de urgentie van het onderwerp verbetering informatiehuishouding. Consequenties van inhoudelijke vraagstukken voor de praktijk worden dan meteen zichtbaar en kunnen gelijk besproken worden. Ook is het dan mogelijk om discussies te openen over de bovenliggende dilemma's die vaak meer fundamenteel en politiek-bestuurlijk van aard zijn. Advies aan het NA is om te verkennen op welke manier hier een bijdrage aan geleverd kan worden.

#### **10. Actieve openbaarmaking stukken standaardisatieraad**

De leden zijn akkoord met actieve openbaarmaking van de stukken, en van de namen van de leden. Wel wordt aangemerkt dat dit in de eerste plaats via PLOOI dient te gebeuren.