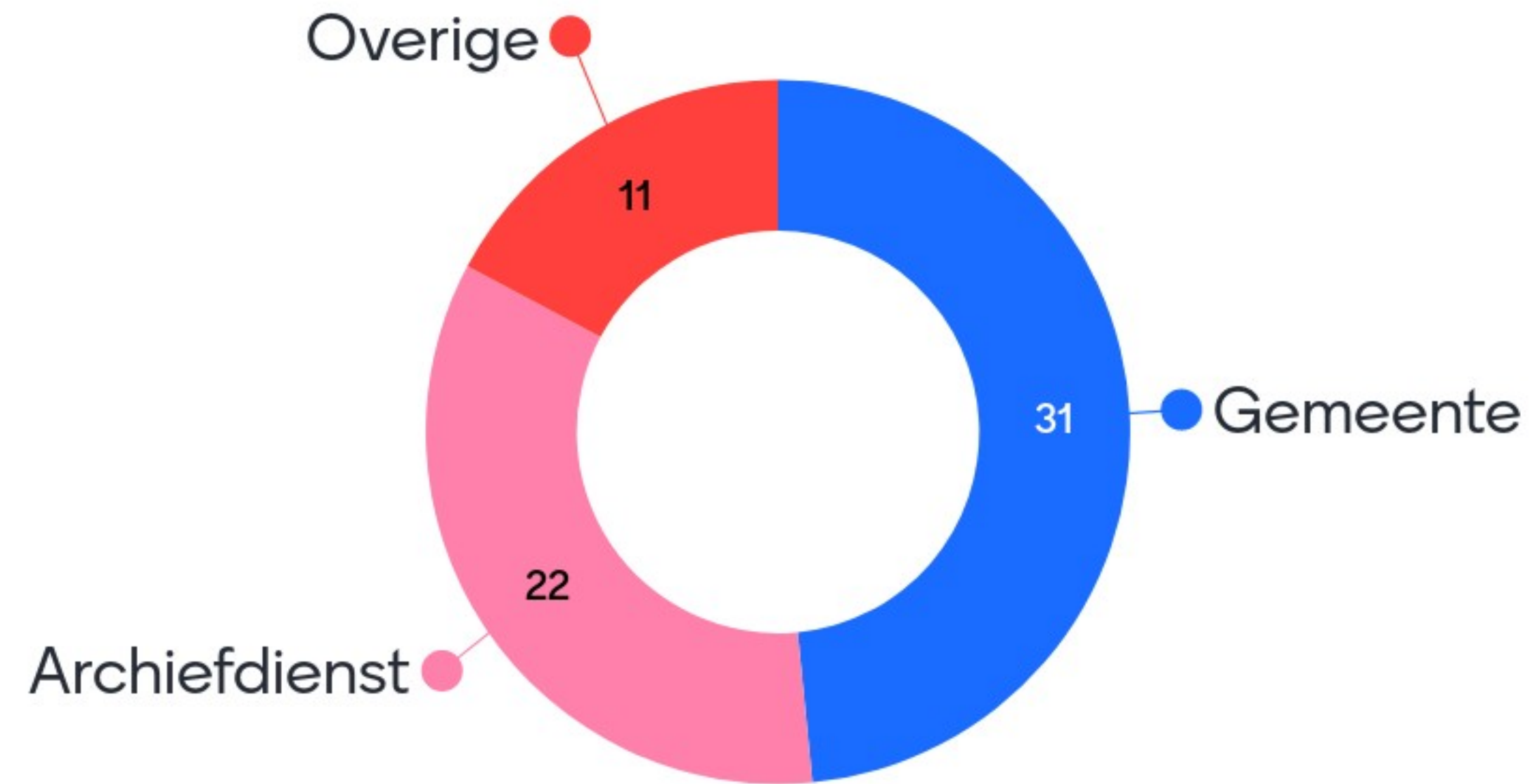
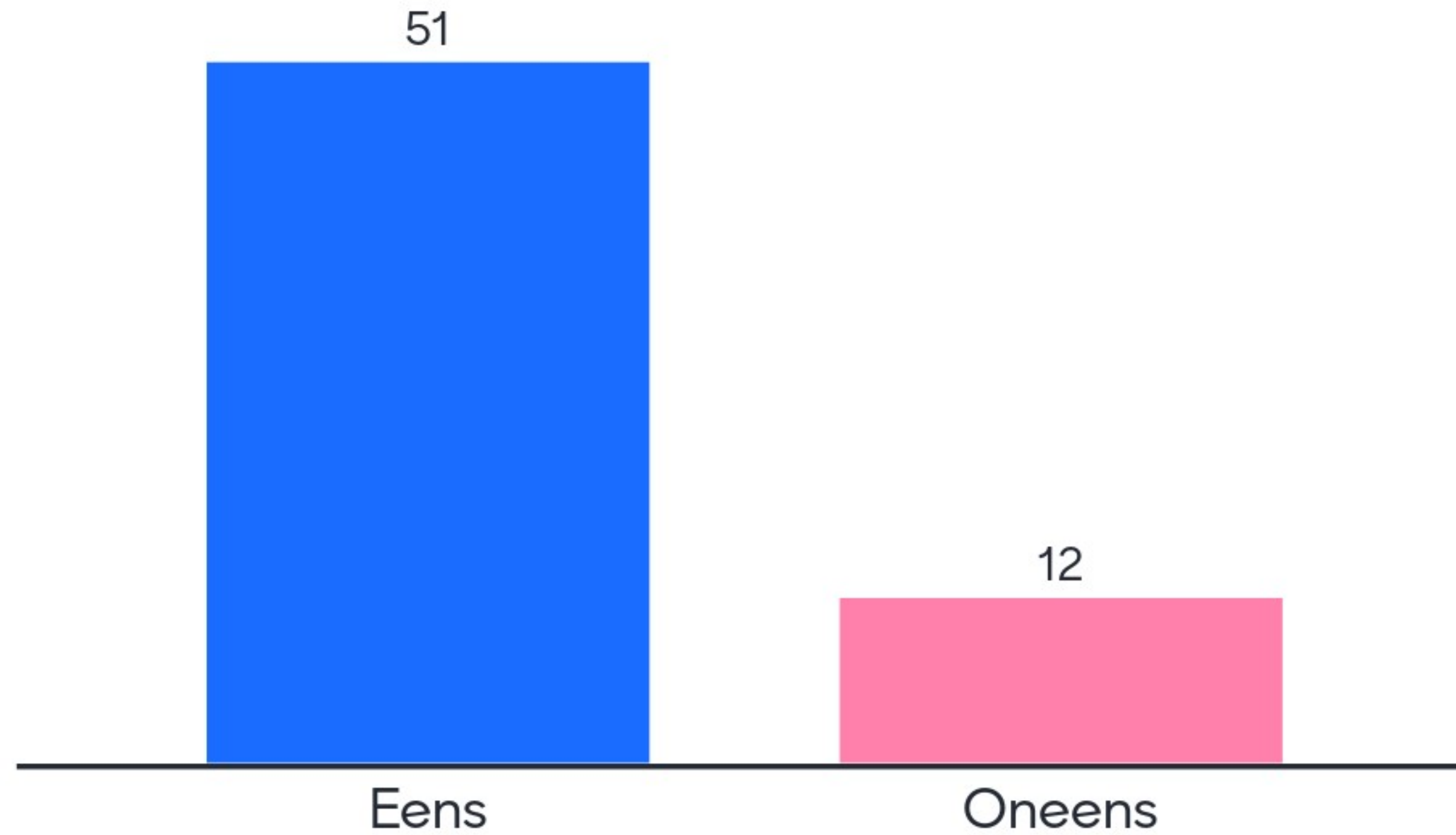


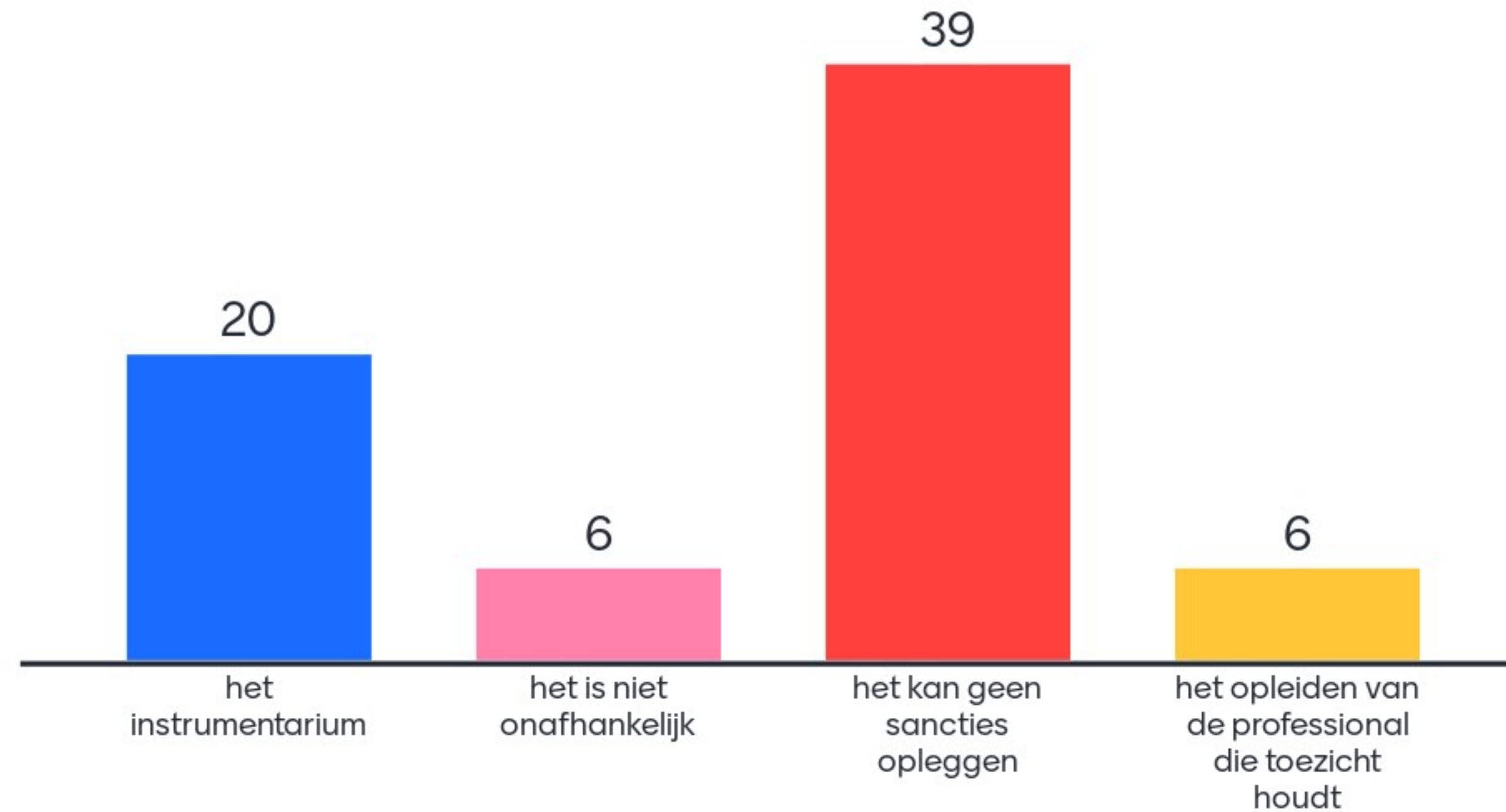
Wat is uw achtergrond?



Het huidige Toezicht is niet toereikend



Het grootste probleem met Toezicht is...



4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Capaciteit voor toezicht

De beroepsgroep doet echt te weinig en te ingewikkeld. Zij kunnen geen vuist maken.

Er is geen opleiding voor toezichthouders. En nauwelijks voor archivariissen in het algemeen

Status van de normen (niet verplicht)

Steeds breder speelveld

Verhouding toezicht en intern informatiebeheer

Onbekendheid

Te weinig IBT-ers en geen prioriteit bij IBT voor gemeenschappelijke regelingen

4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Reikt verder dan alleen
Archiefwet inmiddels

Geen eigenaar/autoriteit op
het gebied van
toezichtsinstrumentarium

Bestuurlijke laag ziet het
belang ervan in - anders
nee...

Wegvallen opleidingseis
straks

Affiniteit van de managers en
gemeentesecretaris is tav
informatiehuishouding
onvoldoende

Geen landelijke
standaard

Te weinig geld en
middelen beschikbaar
stellen

Breng archiefvormer en
archiefsector dichterbij
elkaar en zet IBT in positie

4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Iedere inspecteur lijkt een eigen wiel te willen uitvinden. Samenwerking kan beter, we zouden hetzelfde moeten doen toch?

Opleidingen schieten te kort.

Capaciteit voor toezicht

Toezicht. Is te ver van de werkvloer en realiteit verwijderd.

Positionering

Onbekendheid

Dubbele pet van toezichthouder en beheerder van overgebracht archief kan conflict opleveren

Kwaliteit

4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Urgentie bij bestuur voor
beheer informatie.

Archivarissen en
medewerkers bij
archiefdiensten/historische
centra staan te ver af van de
praktijk bij een
archiefvormend orgaan

Papieren tijger

Nieuwe werknemers worden
niet direct geïnstrueerd hoe
de archiefwet werkt en wat er
waar op welke manier
gearchiveerd moet worden.

Belang en kennis van
informatiebeheer op
management niveau

Belang

Onderwerp leeft
onvoldoende

Complexiteit en veelheid
instrumenten

4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Verenigen van verschillende functies in de functie van toezichthouder (bijv. Toezichthouder en digitaal iadviseur)

Informatiebeheer is een onderdeel van de informatiehuishouding. Er is een buitenstaander nodig om dit systeem goed neer te zetten met beveiliging, privacy, openbaarheid.

Geen stuurinformatie. Gerichtheid op input ipv ook op output. Mis ook audits die ertoe doen

Het is een combinatie van alle genoemde factoren. Maar feit is dat een FG, de accountantsdienst op een andere manier binnenkomen bij een controle vanwege de positionering

Bewustwording organisatie.

Gebrek aan kennis en interesse voor informatie huishouding bij management, raad en B en W

Geen opleidingseisen

Processen onvoldoende geautomatiseerd

4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Archivaris =
beheerder
Toezicht =
compliance officer

Regeldruk is te groot, het is onmogelijk om alles te controleren, net zoals het onmogelijk is om alles goed uit te voeren.

De positionering van het toezicht binnen de organisatie, bv gemeente
De ouderwetse imago van het archieftoezicht

Toezicht redeneert teveel vanuit de theorie en wat zou moeten. Te weinig oog voor wat haalbaar en realistisch is.

Verhouding/rol/taakafbakening toezicht en advisering/adi

Archivaris van een gemeenschappelijke regeling is ook verantwoordelijk voor bedrijfsvoeringsaspecten; onvoldoende capaciteit, onvoldoende prioritering....

Standaardiseren is onmogelijk, door veel specifieke problemen

Kennis en kunde van het verantwoordelijk management

4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Juridische werkelijkheid
vs realiteit

Afstand bepaalt positie toezicht.
Toezichthouder onder
gemeentelijke paraplu is anders
dan toezichthouder in regionaal
verband (zoals RHC's).

Complexiteit vakgebied

Verandering komt van
buiten

Goed idee! Een landelijke club
van IBT in het kader van
informatiehuishouding (en niet
alleen het nformatiebeheer)
zonder kwijtraken vakgebied
ibeheer

Het kwaliteitssysteem en
inspectie zijn reactief. Het
zou interessant zijn om een
kwaliteit-groeimodel te
ontwikkelen.

Van allees een beetje:- te weinig
kennis bij archiefinspecteurs (en
te weinig
opleidingsmogelijkheden);- soms
te weinig capaciteit- slechte
positionering- veel te veel praten
over methodiek maar
nietopdewerkvloerrondkijken

Andere belangen

4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Te veel vakapplicaties?

Gemis passende archiefwet (ook in de toekomst)

Verschil van ibt per provincie

Teveel regels en voorwaarden er bij terwijl achterstand nog niet bijgewerkt is.

Geen verplichte functionaris informatiebeheer (zoals functionaris gegevensbescherming)

Geen prioriteit bij managers

Geen "tanden"

Belang van goede informatiehuishouding wordt onvoldoende belangrijk geacht door 'het management'

4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Leer van de werkwijze van de avg en de positionering van toezicht en de interne organisaties

Bedacht achter bureau.
Te weinig binding met praktijk

Toezicht en zorgdrager zouden dezelfde belangen moeten hebben. Is dat wel zo?

Ik lees in de chat dat iedereen leuke dingen ontwikkelt, dus weer nieuwe instrumenten. Je bent bijna al je tijd kwijt aan zoeken wat er voor instrumentarium is. Dat zou toch volstrekt onnodig moeten z

Fijn dat vng woo ambassadeurs er zijn om op college niveau het gesprek te voeren

Breng inspectie als compliance officer onder bij CIO ;
informatiehuishouding op orde staat centraal. Archivaris is beheerder na overbrenging.

Het begint al bij het feit dat iedere provincie een eigen methodiek hanteert en IBT te weinig capaciteit heeft om er goed mee om te kunnen gaan

Onvermogen van de organisatie om grote stappen te maken

4. Zijn er ook andere problemen? Zo ja, welke?

Verdeeldheid onder de toezichhouders is enorm en KVAN bibdt die zich niet.

Complex geheel, geen oplossingen op korte termijn

Wordt gezien als sluitpost. 'Niet mijn probleem/ pakkie an.'

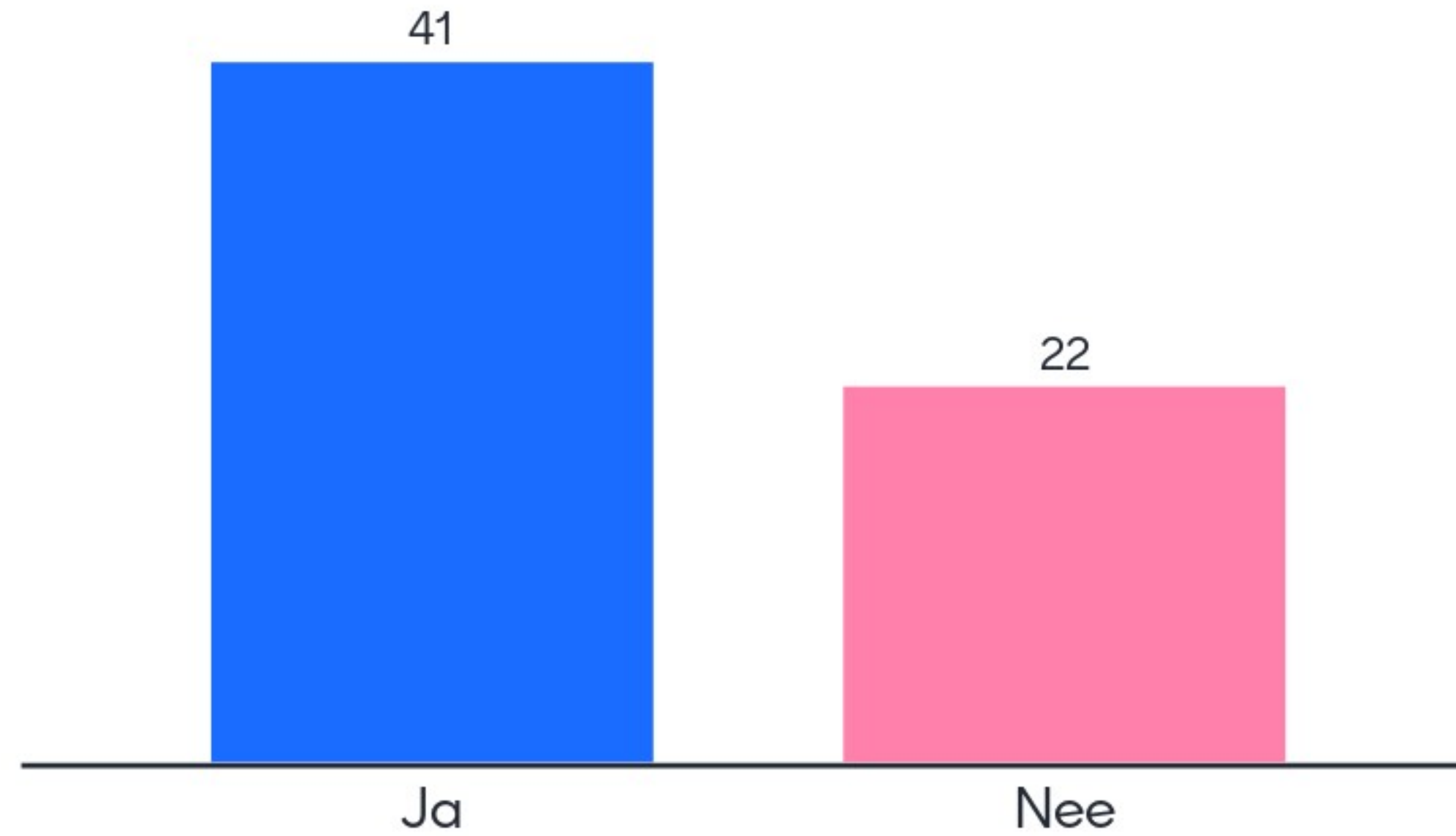
Versnippering archieftoezicht en veel lagen (op beheer en zorg)

Gezien de huidige selectielijst - we zijn minder transparant... (eerst formatie overdragen..)

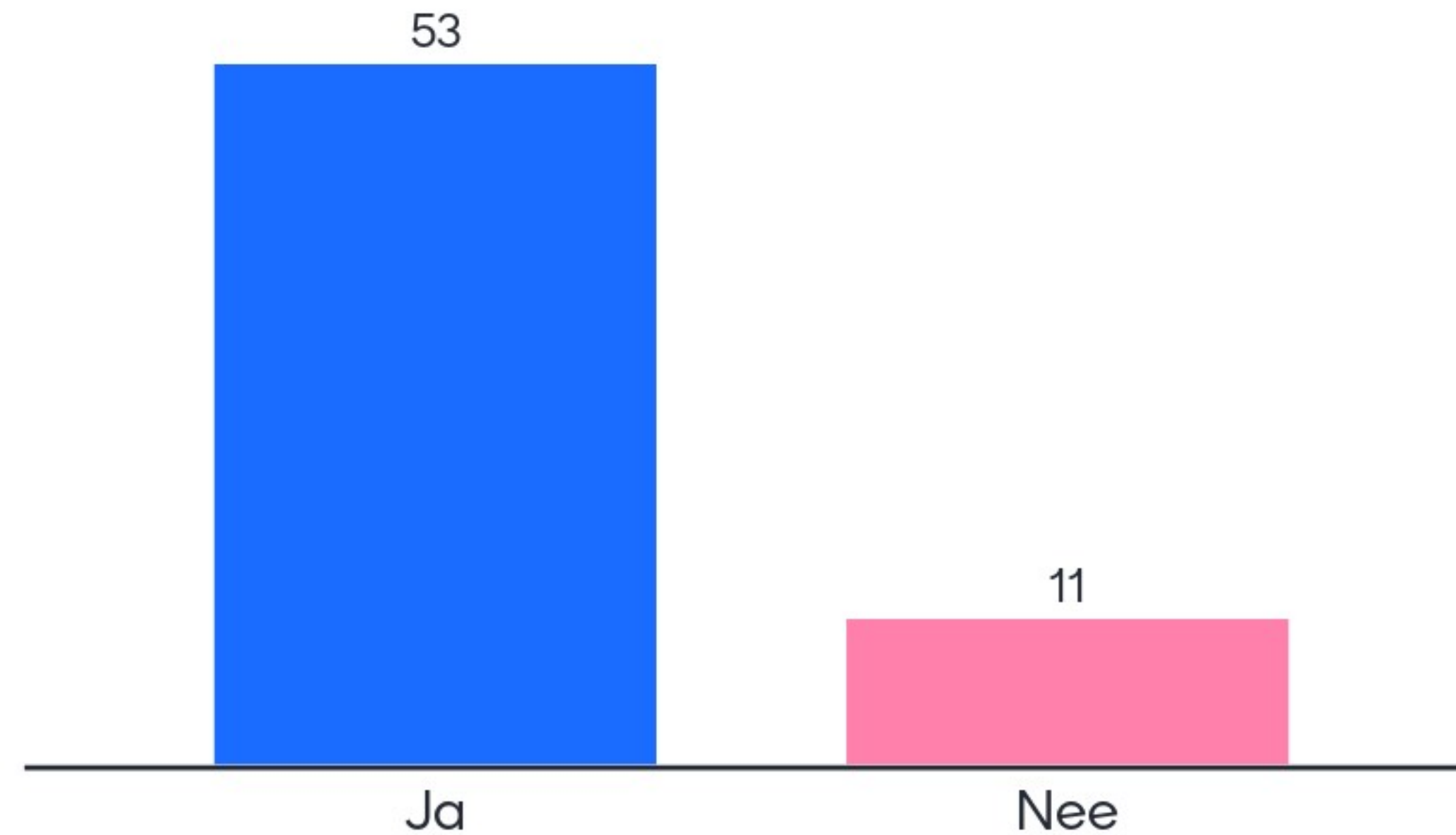
Nee

Geen interessante informatievoorziening over de staat vh archief. Weinig vertrouwen bij sommige gebruikers dat je het snel kan terugvinden

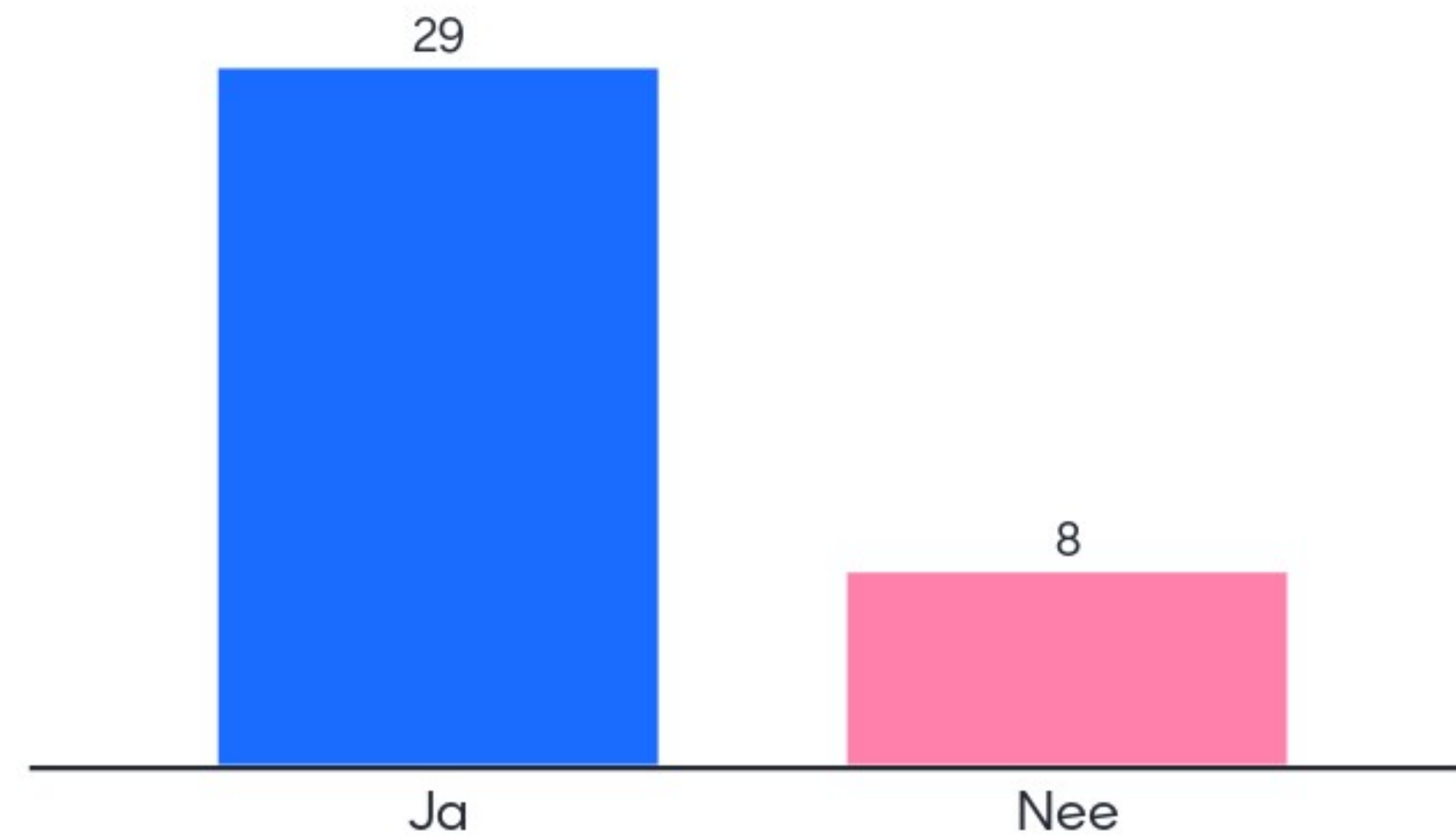
We hebben een sanctie mogelijkheid nodig.



Het Toezicht moet onafhankelijk worden georganiseerd.



Het Toezicht op de rijksoverheid zou net zo georganiseerd moeten zijn als bij andere overheden



Als we opnieuw zouden beginnen, dan...

