



Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen de provincies, vertegenwoordigd door het strategisch informatieoverleg provinciale selectielijsten archieven (SIO-Provisa) en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijsten, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van de Provinciale organen en de Commissaris van de Koning(in) over de periode vanaf 1 januari 2014

Den Haag, september 2017
F. Limburg

Selectiedoelstelling en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;*
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

Het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van oktober 2016 tot september 2017. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:

Mw. E. Schetters, informatieadviseur provincie Gelderland

E. Baas, interbestuurlijk toezichthouder archieven provincie Noord-Brabant

E. Oranje, jurist provincie Noord-Brabant

G. Oosten, medewerker openbare orde en veiligheid van kabinet van de commissaris van de Koning in Drenthe

M. Hoekstra, hoofd informatievoorziening provincie Friesland

P. Diebels, provinciearchivaris / interbestuurlijk toezichthouder archieven provincie Zuid-Holland

Mw. P. Pouwelsen, plaatsvervangend kabinetschef / hoofd protocol van de commissaris van de Koning provincie Friesland;

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

dr. F. Limburg, medewerker Kennis en Advies bij het Nationaal Archief;

als externe deskundige:

R. Vleugels.

Verslag van het overleg

Op 19 december 2013 zijn de voorliggende selectielijsten vastgesteld. Deze vaststelling had een voor beperkte duur, namelijk drie jaar vanaf de datum van inwerkingtreding van het vaststellingsbesluit. Dit besluit trad in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin het werd geplaatst. De datum van plaatsing was 17 januari 2014 waardoor de rechtsgeldigheid van de selectielijsten kwam te vervallen vanaf 19 januari 2017.

Reden voor de beperkte geldigheidstermijn van 3 jaar was de afgesproken doorontwikkeling van de selectielijsten. Hiervoor is in 2013 een plan van aanpak opgesteld waarmee het Nationaal Archief heeft ingestemd. De uitvoering van het plan van aanpak duurt langer dan de drie jaar die waren voorzien. Onderdeel van de doorontwikkeling zijn de uitvoering van de risicoanalyse en de systeemanalyse. Beide analyses zijn uitgevoerd, de resultaten van de analyses geven echter aanleiding voor nader juridisch onderzoek. Zo zal de impact van bepaalde wettelijke bepalingen op de bewaartermijnen nader onderzocht worden. Dit onderzoek en de verwerking van de resultaten ervan zal enige tijd in beslag nemen. Dit is reden waarom de provincies de termijn van geldigheid van de huidige selectielijsten willen verlengen. Het gaat hier om een technische verlenging, inhoudelijk zijn de selectielijsten niet gewijzigd.

De provinciale selectielijsten worden beheerd door het strategisch informatieoverleg

provinciale selectielijsten archieven, kortweg SIO-Provisa. Het SIO-Provisa is daartoe gemachtigd door de colleges van Gedeputeerde Staten en de commissarissen van de Koning van alle provincies. De verlenging van de termijn van geldigheid van de selectielijsten is aan de orde geweest in het overleg van SIO-Provisa van 2 november 2016. Alle leden van SIO-Provisa, inclusief de externe deskundige dhr. R. Vleugels, zijn akkoord met deze verlenging.

Dit verslag is voor akkoord voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen.