

Kennisbijeenkomst

‘Aan de slag met duurzaam informatiebeheer’

Georganiseerd door: Kennisnetwerk Informatie en Archief 2018

Roermond, Den Haag, Arnhem, Rotterdam, **Groningen**, Utrecht, Haarlem

Het Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA) organiseert in 2018 voor de tweede maal een kennistournee door Nederland. In 2017 is op basis van de tournee een kennis- en innovatie agenda opgesteld met de archiefsector. Dit jaar is het doel de kennisuitwisseling en samenwerking tussen overheden en archieven te stimuleren op het punt van duurzaam digitaal archiveren.

De verslagen en de presentaties van de kennistournee 2018 worden geplaatst op het kennisplatform [‘Informatiehuishouding overheden’](#) in de map [‘Bijeenkomsten Aan de slag met duurzaam informatiebeheer 2018’](#).

Verslag van de bijeenkomst in Groningen

Provinciehuis Groningen, 29 november 2018

Ineke de Jonge (coördinator interbestuurlijk toezicht, Provincie Groningen) heet alle aanwezigen van harte welkom in het oude deel van het provinciehuis waar gedeputeerde staten al in 1609 vergaderde. De zaal is bijna niet veranderd sinds eind 17^e eeuw.

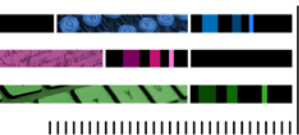
‘Hebben we er zin in?’ Jeroen Jonkers, dagvoorzitter. KIA is bedoeld om als overheidsorganisaties samen te werken met archiefinstellingen, van elkaar te leren en elkaar vragen te stellen. We staan allemaal voor dezelfde uitdagingen die iedere organisatie voor zichzelf niet meer kan oplossen. Laten we elkaar helpen en die uitdagingen samen te lijf gaan. Aan de slag!

‘Expeditie Grunnen’, inspiratie door Anne Kuzema, beleidsmedewerker DIV en adviseur informatiebeheer, gemeente Groningen.

Zie de [presentatie](#) voor het hele verhaal van Anne Kuzema.

Anne is trots op het feit dat de gemeente het duurzame informatiebeheer samen met het RHC Groninger Archieven aanpakt. ‘En we zien het als een ‘expeditie’ want er gebeurt heel veel op dit relatief nieuwe terrein’.

Een transitierapport liet zien wat er moest gebeuren op het punt van digitalisering en informatiebeleid en informatiebeheer. Nu hebben we, aldus Anne, een vervolgoopdracht: wat betekent het voor onze klanten en onze DIV-afdelingen, wat gaan we digitaliseren, wat zijn de gevolgen en wat heb je nodig. We willen het informatiebeheer in het informatiebeleid positioneren. We willen het informatiebeheer in het informatiebeleid en de informatiearchitectuur positioneren. We ordenen de digitale informatie op basis van het GEMMA procesmodel met de nodige aggregatieniveaus in verband met het exporteren van digitale informatie naar het E-depot.



Omdat we zaakgericht werken hebben we het metadatamodel generiek gemaakt en aan TMLO gekoppeld. Ook zijn er bewaarstrategieën ontwikkeld, zowel voor papier als digitaal. Op basis van een succesvolle pilot van de aansluiting van het e-depot willen we de komende vier jaar alle digitale archieven overdragen dan wel uitplaatsen naar de Groninger Archieven. Het MT ondersteunt dit en heeft middelen ter beschikking gesteld. De uitvoering gaat in Dimpact-verband. We gaan het informatiebeheer aan de voorkant in werkprocessen inrichten en de archivering zoveel mogelijk automatiseren. De komende jaren komen de beleidsprocessen en – programma's aan bod om digitaal in te richten. Daarnaast wordt een aanzienlijk volume papieren dossiers op projectbasis gedigitaliseerd.

We werken daarbij van buiten naar binnen. We hebben de business gevraagd wat men wil.

Het huidige DMS-systeem wordt vervangen door een DMS dat projectmatig werken en informatiebeheer ondersteunt. Ook wordt een zoekmachine aangeschaft. Er is een kwaliteitssysteem voor informatiebeheer ontwikkeld inclusief risicomanagement. We kijken dus vooruit en tegelijk gaan ook achterstallig onderhoud plegen in het papieren archief.

Daarnaast investeren we in archiefbewustzijn. 'Er zijn jonge mensen aangetrokken voor wat wij noemen 'floorwalking', zij helpen gebruikers in het primaire proces aan het bureau'.

Organisatorisch heeft dit alles ook consequenties. DIV wordt als organisatorische eenheid opgeheven en de functies worden geïntegreerd in de I-functie, het Klantcontact Centrum (KCC), Facilitaire Zaken en een nieuwe beheerafdeling voor de archieven. En de DIV gaat terug in formatie van 56 naar 29 fte 'en dat is nog maar een eerste stap'. Dit plan ligt vandaag voor besluitvorming bij het Gronings Management Team en zal daarna nog door B&W en de raad moeten worden aangenomen.

De uitvoering van dit alles kunnen we niet alleen. We werken samen binnen Dimpact en natuurlijk met onze belangrijkste partner, de Groninger archieven, waar veel kennis en energie zit. Hiermee profiteren we ook van de samenwerking tussen de Groninger Archieven en de RHC's in Friesland en Drenthe. 'Onze ambitie is om dit nog verder te verbreden naar andere overheden in de regio, laten we het vooral samen doen. Kom ook zeker bij ons langs en bespreek je eigen plannen en laat je inspireren!'

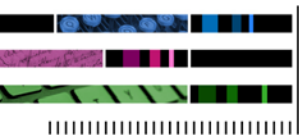
Op de vraag van Jeroen wie van de organisaties in de zaal overweegt om hieraan mee te doen reageren 12 organisaties positief. De Groninger Archieven, de gemeente en de provincie gaan deze partijen binnenkort uitnodigen om daar verder over te praten.

'De archieven tussen Wunderkammer en technologiebedrijf', Bert Looper, directeur Tresoor.

'Ik heb de leeftijd bereikt dat ik de feestvreugde eens wat mag dempen', zo begint Bert zijn verhaal. 'Mooi wat er in Groningen gebeurt maar waar staan we op het terrein van het duurzaam informatiebeheer?' Bert is zelf opgeleid in de jaren '80, het hoogtepunt van de klassieke archivaliek 'en dat zit diep in mij!' Maar waar zijn we naar toe op weg? Kennen we de concepten, delen we dezelfde beelden? Bert wil drie zaken aansnijden:

Paradigma's. Vanuit welke kaders benaderen wij de werkelijkheid en zijn die nog legitiem?

De eerste paradigmatische shift was een publicatie van Graswinkel in de jaren 50. Hij bracht de archivering uit de wetenschappelijke hoek naar de administratie: het archief is niet alleen een



historische bron maar kun je ook zien als neerslag van handelen. Daar is de Archiefwet 1964 uit voortgekomen. We hebben het nu over 'we moeten naar de voorkant'. Maar waar is die? En waarom moeten we daarheen? Is het beeld van de voorkant nog legitiem?

De tweede shift was de lezing van Charles Dollar op een archiefcongres in Montreal in 1992 genaamd 'What business are we in'. Hij introduceerde de begrippen 'records continuüm' en 'procesgebonden informatie'. Toen kwam pas het proces denken op gang, de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor voor- en achterkant. Maar nog steeds wel vanuit een lineaire gedachte. En dat is nu nog steeds zo, ook rond het e-depot. We hebben het nog niet over de databases maar nog steeds over de volgtijdelijkheid van informatie creëren en overbrengen. 'Het lijkt modern en is eigenlijk nog steeds uit de tijd van Graswinkel'. We zijn inmiddels wel wat meer geïntegreerd gaan denken, zoals rond archivering by design, maar de kern is nog steeds archiveren. 'Botsen we niet op de grenzen van hoe wij de werkelijkheid benaderen?'

In welke fase van de informatiemaatschappij zijn we beland en wat is onze verantwoordelijkheid daarbij?

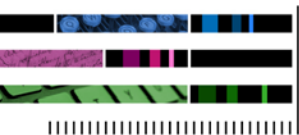
Zo'n 15 jaar geleden publiceerde Rifkin, 'The age of access': archivarissen als de poortwachters tot maatschappelijk relevante bestanden. Een top-down gedachte, je moet de burger beschermen tegen technologie en overheden. Maar we zitten in een tijd van 'horizontalisering' en democratisering van informatie. Open linked data waar iedereen bij kan en wat mee kan doen. De eindgebruiker wordt steeds krachtiger en machtiger. Informatie is er gewoon. Alle informatie is straks open linked en de burger kan ermee doen wat hij wil. 'De werkelijkheid is niet lineair maar meer 'Einstein': tijd en ook data is overal. Van lijn naar kosmos, niet volgtijdelijk maar gelijktijdig.' Dus archiveren is niet meer adequaat, wij zijn gelijktijdig met de burger aan het werk met data. 'En hier houdt mijn voorstellingsvermogen op.' Maar laten we vooral blijven nadenken over de ontwikkeling van informatie, data, en wat moeten wij er mee. Misschien gaan archivarissen meer als vanouds betekenis geven aan data en verbindingen leggen. 'We worden metadata werkers.' Dus duurzaamheid is belangrijk maar in andere context. 'Laten we bezig blijven met deze vragen.'

Daadkrachtig noordelijk samenwerkingsverband

Tegelijk zijn we ook gewoon aan het werk natuurlijk. Al een paar jaar werken we nauw samen als noordelijke regio. 'We zijn behept met territoriaal denken, maar schaal-denken is nu nodig'. Het Nationaal Archief, de RHC's, gemeenten en andere partners moeten bij elkaar komen om samen uit te vinden hoe we duurzaamheid gaan realiseren. We moeten zo snel mogelijk met alle overheidslagen gaan nadenken over schaal en netwerk(vorming). Dat moet horizontaal maar ook verticaal.

Reacties uit de zaal:

- Complimenten voor je verhaal, ben het er helemaal mee eens. Elders werd voorgesteld om overall een archivaris aan te stellen. Maar dat is een diskwalificatie van de anderen die dit werk doen bij gemeentes. Dus ga geen archivarissen aanstellen maar zoek samenwerking, met IT, juristen etc. Herken de verschillende belangen en praat erover, dan kun je die belangen erkennen en naar samenwerking streven. Liefst tussen archieven en overheden.



- Eens met het belang van metadatering. Wij zijn nu bezig met het opruimen van de oudste digitale systemen. Het probleem daarbij is context, er is namelijk ongestructureerd verwijderd. Hoe is de informatie tot stand gekomen? Daar is vooral proceskennis voor nodig. Hoe krijg je het leesbaar en betekenisvol voor de gebruiker?
 - o Context vertaalt zich naar metadateringsmodellen. Je kunt metadata verrijken, maar wil je dat, en zo ja hoeveel? Je kerntaak is metadateren en langs die weg context toevoegen
- Jeroen Jonkers vraagt Bert wat zijn advies is aan de zaal, wat moet men morgen oppakken?
 - o Je moet natuurlijk aan de slag (zoals het motto van deze tournee) maar laten we tegelijk de fundamentele vragen te stellen. Doe en denk tegelijk na, waar doen we het voor en wat voegen we toe. We denken nu teveel in producten.
- Let ook op een paar andere paradigma's, wat we nu doen komt uit het papieren denkraam. Oplossingen komen ook daar vandaan. We moeten ons realiseren dat we nu in een digitale wereld zijn. Gebruik papieren paradigma en digitaal paradigma.

Archieven en (open) overheidsinformatie, André Plat, VNG Realisatie

André verwijst naar [de presentatie](#) voor alle beleid, kennisproducten en projecten van de VNG. Hij haalt er een paar onderwerpen uit en gaat in gesprek met de zaal.

Herziening archiefwet. De VNG zit aan tafel bij OCW. 'Wat kunnen wij voor u meenemen in die gesprekken?' vraagt André aan de zaal.

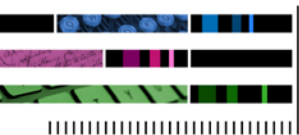
- Harmonisatie: regel zaken als archiefbewaarplaatsen en selectielijst op dezelfde manier in plaats van per overheidslaag.
- Vereenvoudig de substitutie, verander dat vanuit een digitaal paradigma.

WOO. We proberen de informatiehuishouding centraal in te brengen in het WOO-proces om langs die weg relevant te worden en daar samen met u aan te bouwen. We gaan volgende jaar proeftuinen opzetten rond actieve openbaarheid. Doe daar s.v.p. aan mee!

Nationale Data agenda. Dat gaat over het toegankelijk en begrijpelijk maken van overheidsinformatie voor iedereen. De discussie rond de verkorting overbrengingstermijn naar tien jaar is eigenlijk niet relevant: breng je informatie zo snel mogelijk naar buiten.

Selectielijsten. Vernieuwing en vaststelling doen wij voor u. Maar zo mist u wel de kans om dat gesprek met de business zelf te voeren. Zijn er mensen in de zaal die dat wel zelf doen? (paar handen). En gebruikt u GIBIT? (1 hand). Wie krijgt het voor elkaar archiveren mee te nemen bij het kiezen van software? Dat blijkt 1 gemeente te lukken en Andre verzoekt hem zijn ervaringen op KIA te publiceren 'zodat we allemaal kunnen zien hoe u dat voor elkaar krijgt, daar kunnen anderen wat aan hebben! En dan moeten de anderen dat ook gaan lezen zodat we allemaal tot een aanpak komen die werkt binnen de overheden'.

Modelarchiefverordening actualiseren. Anne had een mooi verhaal van via de business en architectuur archivering te gaan regelen en dat naar het College te brengen. Dan kun je dilemma's voorleggen, de business is zelf verantwoordelijk voor het informatiebeheer. Zorg ervoor dat zij zelf het werk doen.



- Wil je iets over de KPI's zeggen?
 - o Zorgdragers mogen zelf rapportages maken, maar we missen de sanctionering zoals bij de AVG. Er is een interventieladder maar niemand gebruikt die, het zou helpen als er eens wat forse sancties worden gesteld. Op dit moment werken KIDO en KPI's eigenlijk niet.

Kennisproducten en instrumenten. VNG heeft een aantal instrumenten gemaakt maar archivariissen bleven doen wat ze deden, slecht een enkele is de instrumenten gaan gebruiken. We proberen het nu in de P&C cyclus in te bouwen. Op zijn vraag blijkt dat vijf aanwezigen dat ook hebben gedaan. *Common Ground* 'Eigenlijk is dat modern leveranciers-management', aldus André. De data blijft bij gemeenten en gaat dus niet naar softwareleveranciers en niet naar e-depots, daar is een nieuwe architectuur voor ontwikkeld. Bronnen blijven waar ze zijn. Archieven moeten ophouden met archiveren. Regel het informatiebeheer maar ga gemeenten niet dwingen met jouw systemen te gaan werken. Zorg ervoor dat je de informatie ontsluit. Bij de bron moet men al zorgen voor duurzame toegankelijkheid. In december is dit voor 60% gereed, dan gaan we een review doen, daarover komt een oproep op KIA. Op zijn oproep gaan nu al 6 aanwezigen in: Rienk Jonker, Anne Kuzema, Marc Schuil, Groninger Archieven, Hans Mannaert, Jacques de Vries

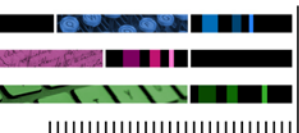
Open raadsinformatie. We willen raadsinformatie zo ontsluiten dat je snel kunt zien bij hoeveel gemeenten bepaalde onderwerpen worden besproken. Nu kunnen we met open linked data ook gewone archieven ontsluiten.

Knel- en versnelproject. Er is behoefte aan samenwerking rond duurzaam archiveren, aan archiveren by design en aan innovatie, bijvoorbeeld rond slim zoeken. 'Wie zorgt ervoor dat z'n systemen voldoen aan de compliancy eisen?' Twee Dimpact gemeenten steken hun hand op. 'Dat willen we gaan versnellen', aldus André. Veel overheden zijn nu van voorbereiding naar invoering opgeschoven, dat is mooi. We gaan arrangementen ontwikkelen rond duurzaamheidsfunctionaliteit. Dat kan een e-depot zijn maar ook iets anders. André wil graag betrokken worden bij de samenwerking in het noorden (zie het einde van de bijdrage van Anne Kuzema).

Business alignment. 'Wie heeft een SIO ingesteld?' Vier handen gaan omhoog. 'Publiceer s.v.p. wat het je brengt, ook wat niet goed gaat is nuttig, hoe heb je weerstanden overwonnen bijvoorbeeld?'

Pilots emailbewaring. Vijf aanwezigen vinden dat een issue, eentje niet. 'Uit onderzoek blijkt dat 3 tot 5% relevant van de informatie in e-mails relevant is, toch jammer als je dat niet vangt. Hier moet de sector iets mee!'

- Wie is er verantwoordelijk voor die geringe aandacht voor emailarchivering?
 - o ICT en DIV hebben dat samen laten liggen. Archivariissen vragen daar nu aandacht voor samen met de business. Maar de verantwoordelijkheid ligt vaak nog bij secretaresses en ambtenaren en dat vaak niet goed. We zouden het liefst automatische classificatie tools hebben. Functionaliteiten zoals vernietigen en beheren zouden in elke applicatie zitten. Hier zijn nog geen technische experimenten mee gedaan, 'dus als u een kans ziet, laat het weten en meld je aan voor een experiment'.
- Zet de VNG-leveranciers onder druk zodat functies beschikbaar komen zonder licentiekosten?
 - o Ik beheer de softwarecatalogus, we praten elk kwartaal met die leveranciers. We hebben recent een nieuwe architectuur gepresenteerd en dat gaat iets voor hen



betekenen, we gaan ze uitdagen. 'Daar zijn referenties voor nodig van implementaties en daar hebben we gemeenten voor nodig. De VNG gaat die gesprekken modereren, maar het gesprek gaat tussen gemeenten en leveranciers'.

André roept iedereen op om hem te mailen met een idee of best practice. En hij zoekt dus mensen die mee willen denken en doen in verschillende themagroepjes andre.plat@vng.nl
Stel vragen over beleid en wetgeving aan Jamil Jawad via archieff@vng.nl

Het nationaal Archief als kennispartner, Robbert Jan Hageman en Suzi Szabo, Nationaal Archief

Zie voor het hele overzicht [de presentatie](#) van Robbert Jan en Suzi die samen met dit verslag wordt gepubliceerd. Hier zijn alleen een paar highlights opgenomen die in de discussie aan bod kwamen.

Het Nationaal Archief heeft onder meer als taak het structureel versterken van de kennisfunctie binnen het archiefbestel. Kennis ontwikkelen, delen, vernieuwen en gebruiken, zowel papier als digitaal. Doel is duurzame toegankelijkheid van informatie van overheden. Uitgangspunt is de behoefte van archiefvormers en -gebruikers. Uitgangspunt is incrementeel en modulair werken samen met de doelgroep.

- Dat is een heel brede doelgroep, waar richt je je vooral op?
 - o We richten ons op het tactisch niveau. Zie het middenstuk van het 9 vlakmodel, en we willen breder bezig zijn met informatiebeheer dan alleen het archiefgedeelte.

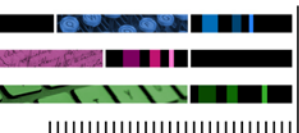
We werken met drie instrumenten: normen, handleidingen en informatiebladen. Waar hebben jullie het meest behoefte aan? Reacties uit de zaal:

- Ja, wel graag regels rond digitale duurzaamheid. Normen zijn de start.
- Verwoordt ze dan wel begrijpelijk, ik heb een aversie tegen NEN-normen, of vertaal ze. Goed voorbeeld is de lijst voorkeursformaten. Maak het leesbaar en kort en denk vanuit de gebruiker.
- Praat liever over referentiekader in plaats van norm. Dat voelt als wetgeving.
 - o Suzi: de richtlijn website archivering zou daaraan moeten voldoen, concreet en duidelijke taal. Is wel een norm, normerend, maar geen verplichting. Het is een standaard.
- Stel de burger centraal.

Bekende voorbeelden van kennisproducten zijn DUTO en TMLO. We gaan meer van documenten naar data, dus duurzaam informatiebeheer focussen op afzonderlijke informatiesoorten, email databases en websites.

De DUTO-scan blijkt goed bekend bij de aanwezigen. Suzi geeft aan dat er trainingen zijn ontwikkeld zodat je straks zelf de scans kunt gaan uitvoeren. De methodiek zal ook worden gepubliceerd zodat je het zelf kunt doen, inclusief doorontwikkeling.

De richtlijn website archivering geeft aan hoe je websites kunt archiveren, vanaf het begin tot overdracht en met behulp van de leverancier. De richtlijn verschijnt binnenkort en wordt meteen geïmplementeerd voor het rijk. 'We hebben bij het maken veel hulp gehad van andere archieven en decentrale overheden. De review heeft ook veel opgeleverd. Zo zullen we het vaker aanpakken'.



Rond e-mailarchivering houden we voorlopig vast aan de huidige afspraken. Dus overdragen na 10 jaar en alleen de e-mails van sleutelfunctionarissen bewaren. Daar is veel discussie over maar zo gebeurt er tenminste iets. Het is een tijdelijke oplossing voor een structureel lastig probleem. We pellen alle vraagstukken langzaam af.

Robbert Jan en Suzi roepen mensen op om mee te denken en te schrijven bij innovaties. Een vertegenwoordiger van DUO geeft aan dat ze wel wil meedenken en -werken aan de implementatie van de DUTO-scan en de DUTO manier van werken.

Anne Kuzema geeft aan dat hij zijn ervaringen en best practices in Groningen gaat delen op KIA. De Groninger Archieven en de RVO gaan meedoen in de TMLO-werkgroep. Er wordt nog gekeken of Dimpact ook een rol kan spelen, er zit veel denkkraft en kennis in die 30 plus gemeenten, dat zouden we beter kunnen benutten dan we nu doen.

Rienk Jonker wil graag aandacht voor de herziening van de terminologie, dat we allemaal dezelfde woorden gaan gebruiken. 'Den Teuling moet herzien worden'. Rienk wil daar graag een rol bij spelen.

Zie voor meer informatie het [kennisplatform Innovatie](#), het [kennisplatform webarchivering](#) en de [website van het Nationaal Archief](#).

Recente ontwikkelingen rond de Archiefwet, Robbert Jan Hageman, Nationaal Archief (hij vervangt Marit Vochtelo van OCW).

De wijziging van de Archiefwet is een antwoord op de motie Segers uit 2016. Onder minister Bussemaker is reeds een impactanalyse opgesteld over de gevolgen van de verkorting van de overbrengingstermijn. De brief van minister Slob van juni aan de Kamer is het startpunt om te kunnen gaan praten met alle betrokkenen.

Hoe pak je een wetswijziging zinvol aan? Uiteindelijk gaat het om de uitvoering, hoe de wet op nieuwe manieren wordt toegepast. We willen een wet maken die dat faciliteert en die ruimte geeft voor een toekomst die we nu nog niet kunnen overzien.

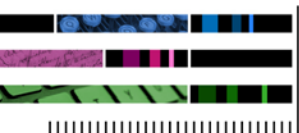
De voornaamste thema's voor de wetswijziging zijn: heldere spelregels bij archiefvorming, flexibilisering selectie, verkorting overbrengingstermijn (10 i.p.v. 20 jaar), openbaarheid en inzage van (jonger) archief, en het stelsel (o.a. rol toezicht en archivaris).

En we gaan zeker ook kijken naar de terminologie. We kijken vanuit OCW ook mee met het traject rond de WOO van het ministerie van Binnenlandse Zaken. We proberen de beide wetten zoveel mogelijk op elkaar te laten aansluiten, bijvoorbeeld op het punt van terminologie en definities. De planning voor de wetswijziging loopt van 2018 tot en met 2020.

Robbert Jan vraagt de zaal: Wat zijn uw vragen, wat vindt u dat er moet veranderen (of juist niet)?

- Wordt de wet helemaal opnieuw bekeken of is het een herziening?
 - o RJ: De politiek heeft gekozen voor het midden scenario: dus niet alleen termen aanpakken en ook niet alles op de schop. Er worden inmiddels wel fundamentele discussies gevoerd, bijvoorbeeld over overbrengen, moet dat naar archiefbewaarplaats of kan het ook bij de bron blijven.

- Als je bij de bron bewaart, wat betekent dat dan voor de verantwoordelijkheid?
 - RJ: Het concept zorgdrager zal moeten worden herzien.
- Is het een idee om de herkomst van informatie te koppelen aan zorgdragerschap. Afspraken maken in de ketens: wie wordt de zorgdrager.
 - Als het een brief is van een burger is de gemeente verantwoordelijk want het proces begint als brief binnenkomt bij de gemeente.
 - En als er meerdere instanties aan bod zijn moet je 1 organisatie aanwijzen die het afhandelt en dus verantwoordelijk wordt.
- Nu is zorgdragerschap niet te delegeren, wel te mandateren. Dat moet anders, dus je moet delegatie mogelijk maken.
- Hoe is de verhouding met de AVG?
 - RJ: de AVG gaat hier overheen, daar moeten we rekening mee houden, bijv. bij openbaarheid, we kijken naar de WOO en naar de AVG.
- Wat bedoel je met flexibilisering selectie? Ik zie het als iets dat ik nu ook al doe nl. in gesprek komen met de business, maar ook een analyse maken en het dan anders doen, meer bekeken vanuit de business.
 - Dat kan nu ook al, daar heb je het SIO voor, moet je daar de wet voor aanpassen?
- Bewaartermijnen: dat is nu hollen of stilstaan, m.a.w. weggooien of eindeloos bewaren. Is het een idee om vernietiging uit te kunnen stellen en een beslissing aan de volgende generatie over te laten?
 - RJ: Dat kan nu niet met huidige AW, maar je mag wel uitzonderingen aanwijzen. In de wet zou een grotere keuzevrijheid kunnen worden geregeld.
 - Dat is gevaarlijk, want dat kan leiden tot doorschuifgedrag en dan vindt er helemaal geen selectie meer plaats.
 - Jeroen vraagt de zaal wie zich houdt aan de termijnen? 8 handen gaan omhoog, dus de meesten niet.
 - Maar wat is het risico? Wat gebeurt er als je informatie te lang vasthoudt?
 - RJ: Dat risico is niet zo groot maar met de AVG wordt dat risico wel groter.
 - Toezicht neemt zijn rol nu niet. Jaloers op de AVG met de grote boetes.
 - Voor mij hoeft de AW niet echt te veranderen, de AW stelt kaders, daar kan ik wel mee uit de voeten. Informatie is toch een belang van de organisatie, voor bewijsvoering bijvoorbeeld. Er is ruimte om een selectielijst op een andere termijn te zetten. Ik heb de escalatieladder dan wel nodig, dan heb ik een dwangmiddel.
- Ik mis scholing en onderbouwing van de scholing. Het is nu te vaag. Ik heb behoefte aan archiefkennis en IT-kennis, die mensen zijn er weinig. Graag in de nieuwe wet toespitsen: wat vraag je aan kennis en wat moeten de opleidingseisen en beroepscompetenties zijn.
 - André is actief in het KIA-platform professionalisering en roept de zaal op hun ideeën daar vooral op te zetten. 'Zo bouw je met elkaar aan een goed en modern functiehuis. Ik zou dat liever niet via de wet regelen'.
- Wordt het Archiefbesluit ook aangepast?
 - RJ: Ja, evenals de archiefregeling.
 - Let op want de regeling en het besluit spreken elkaar op sommige punten tegen.



- En laat het niet alleen op blijvend te bewaren materiaal van toepassing te zijn, maar ook op niet blijvend te bewaren informatie.
 - RJ: daar wordt naar gekeken.
- Er is in het noorden de nodige onwil om deelnemer te worden in een GR t.b.v. archiefbeheer. GR deelname is een juridische vertaling van samenwerking en die stap wil men niet zetten. Dat zegt ook wel wat.
 - RJ: er zijn meer middelen, je kunt ook samen een archivaris benoemen.
 - Rol van het toezicht is ook minder: horizontaal toezicht geeft bepaalde vrijblijvendheid.
- 'Beschikbaar tenzij', graag gelijktrekken voor studiezaal en online. Het is niet wenselijk dat de ene overheid het zus doet en de andere zo.
- Juristen van het NA hebben aangegeven dat een organisatie nu maar 1 archiefbewaarplaats mag aanwijzen. Dat betekent dat je je digitale archief naar de dezelfde plek moet brengen als je papieren archief. Graag helderheid in brengen of dat zo is dan wel blijft.
- Doorlevering en uitplaatsing meenemen. Je mag uitplaatsen als je lid van de GR bent. Maar doorleveren zou ik helemaal niet mogelijk maken, dat brengt het RHC in moeilijkheden.
 - RJ: Moeten we ook regelen
- Wat gaat de burger van deze herziening merken?
 - RJ: hopelijk veel. Die moet er de meeste baat bij hebben, die moet meer en sneller informatie krijgen dan nu.

Jeroen besluit dit agendapunt met de constatering dat er nog veel discussie nodig is 'je hoort wel dat er nog veel openligt, maak daar gebruik van en breng je punten in. Gebruik het onderstaande emailadres. Op zijn verzoek geven 5 mensen aan dat ze gaan mailen. 'Ok, doen dus!

Postbus voor suggesties: archiefwet@minocw.nl Ga naar bijeenkomsten die georganiseerd zullen worden rond deze wetswijziging. De data zullen op KIA [Juridische vraagstukken](#) worden gepubliceerd. Zet dus een email-notificatie aan voor het kennisplatform Juridische vraagstukken. De [presentatie van Robbert Jan vind je hier](#).

Afsluiting door Jeroen Jonkers.

Jeroen bedankt de organisatie voor al het werk en de super lunch. 'Er is veel uitgewisseld en veel kennis gedeeld, ga dat eens wat vaker doen!' En publiceer je vragen, best practices en andere ervaringen op het KIA-netwerk en reageer op elkaar, 'laat het netwerk ontploffen!'

Kennissenetwerk Informatie en Archief is een onafhankelijk platform dat mogelijk gemaakt wordt door:

