

# Kennisplatform Informatievoorziening Overheden: Expertgroep Omgevingswet, 19 oktober 2017

Aanwezig: Anthony van der Wulp (prov Flevoland), Erik Saaman (NA), Fieke Krikhaar (Zeeuws Archief, trekker Kennisplatform informatievoorziening overheden), Hella Timmermans (BHIC), Rienk Jonker (GA Leeuwarden), Frans Smit (gem Almere, KVAN/BRAIN), Herman Pelgrim (SA A'dam), Henk Huitsing (RA Rivierenland), Maaïke van Driel (IBT Flevoland), Silvion Moesan (programma DSO), Wouter Brunner (Haags Gemeentearchief), Wilma Koolen (RA Nijmegen), Manon Wolf (Zeeuws Archief), Jos Boerties (NA)  
Afgemeld: Gijsbert Kruithof (NA), Stelle Mechelse (Noord-Hollands Archief), Hans Pieterse (Westfries Archief)

Voorzitter: Puck Huitsing (KVAN/BRAIN)  
Verslaglegging: Margreet Windhorst (KVAN/BRAIN)

## 1. Opening, mededelingen, voorstelrondje

Ruim een jaar geleden stelde het bestuur van KVAN/BRAIN een werkgroep om haar te adviseren over de manier waarop archiefbranche en –professie om zouden moeten gaan met de naderende Omgevingswet. Het advies luidde op hoofdlijnen:

- a. zorg dat je de Omgevingswet agendeert in het archiefwezen en dat je archivering agendeert bij de verantwoordelijken voor de invoering van de Omgevingswet;
- b. zorg dat je invloed krijgt op de inrichting/architectuur van de informatievoorziening rondom de Omgevingswet
- c. Stimuleer en faciliteer kennisdeling in de branche op dit punt.

De bijeenkomst van vandaag is bedoeld om in beeld te brengen van wat verder te doen staat: wat (producten, evenementen, tools) hebben we nodig om te zorgen dat de Omgevingswet gaat leven in de archiefbranche en dat archivering gaat leven bij de verantwoordelijken voor de invoering van de Omgevingswet.

*Opmerkingen vanuit de groep:*

- de groep die nu aanwezig is, is eenzijdiger samengesteld dan de workshop in UIVO-verband. Dat is jammer als je de verbinding wilt zoeken met informatiemanagers, architecten etc. Dat wordt beaamd. Puck Huitsing stelt voor dat de aanwezigen proberen om informatiemanagers en architecten uit hun eigen organisaties te interesseren.
- wat betekent het uitstel van de OW voor planning DSO? Planning wordt vooralsnog niet gewijzigd. Wellicht wel verandering van plannen agv [BIT-rapport](#). Het is daarom belangrijk om adviezen over archieffuncties redelijk generiek te houden (meer op niveau van rolverdeling archiefbeheer in ketens), want de feitelijke inrichting van het stelsel staat nog volop ter discussie. Met verhaal op generiek niveau kunnen we ook makkelijker en sneller schakelen in/voor andere digitale stelsels en ketens, zoals in de rechtspraak etc.

## 2. Stand van zaken door Frans Smit

Na en op basis van het advies van de werkgroep heeft KVAN/BRAIN Frans ingehuurd om met een expertgroep uit de branche te zorgen voor uitvoering van het advies. Samen met o.a. Erik Saaman heeft hij contact gelegd met UIVO-I en gezorgd dat daar de inrichting van de archieffuncties aandacht krijgt. Onlangs heeft UIVO-I ism NA/KVAN/BRAIN een workshop gehouden met vakspecialisten, architecten, CIO's etc. uit alle overheidslagen om input te genereren voor een advies aan UIVO-I over de uitgangspunten voor archieffuncties in het DSO. Dat advies is nu zo goed als klaar. Idealiter krijgt deze workshop een vervolg in UIVO- en VNG-verband; mogelijk (hopelijk) ook op regionaal niveau. Belangrijk: archivarissen moeten zich inzetten en moeten in staat gesteld worden zich in te zetten voor inrichting archieffuncties in en om OW.

### 3. Presentatie Erik Saaman: uitgangspunten voor archieffuncties in Stelsel Omgevingswet

Zie de meegestuurde presentatie. Erik benadrukt: alles staat nog ter discussie! Graag open en kritisch gesprek. Uitgangspunten zijn gericht op het DSO, dus op de gemeenschappelijke voorzieningen in/voor OW. Fundamenteel vraagstuk dat steeds de kop opsteekt is de vraag wie er over 'het archief' gaat als het gaat over DSO. Risico's: dubbel werk of juist gaten. Niemand wil verantwoordelijkheid dragen; iedereen wijst naar elkaar.

Onduidelijkheid zit 'm niet zozeer in zorgdragerschap (zorg volgt gezag) maar wel in beheer. Erik is van mening dat de Archiefwet hierbij geen obstakel vormt; die biedt genoeg ruimte om beheer te beleggen daar waar het het meest handig is. Dat is vooral een kwestie van tijdig goede afspraken maken en op een afdoende manier vastleggen in wetgeving, bestuursakkoorden of anderszins. Zie ook advies [Puberbrein](#) en [rapport gezamenlijke inspecties](#). VNG pleit met oog daarop voor handreiking inrichten archivering in ketenprocessen.

*Algemene opmerkingen uit de groep:*

- Formuleer deze uitgangspunten ism andere informatiedisciplines.
- vertrekken vanuit bestaande wet- en regelgeving is prima, maar kijk wel wat de tekortkomingen/knelpunten tav die wetgeving zijn en breng die ook in kaart; zo verzamel je gaandeweg input voor een eventuele herziening Archiefwet.
- Vraag: zijn er verschillende typen ketens die verschillende soorten knelpunten opleveren? Tip: betrek Erfgoedinspectie/IBT N-Brabant/archiefinspectie SA R'dam hierbij, want zij doen na onderzoek OW ook onderzoek naar andere ketens.
- [Nora-katern keteninformatie](#) erbij betrekken; is basismateriaal.

*Afspraken:*

- Er wordt een redactiegroep gevormd die verder werkt aan het uitgangspuntendocument. Beoogd deelnemers: Frans, Eric, Sylvion, Margreet, Hella (onder voorbehoud). Frans plant zsm een eerste bijeenkomst.
- Overige aanwezigen: nemen graag deel aan workshops e.d. om input te leveren voor de uitwerking.
- Frans: neemt om zich om informatiedeling te verzorgen, via Pleio-groep op Kennisplatform Informatievoorziening overheden en via *specials* van de KVAN/BRAIN nieuwsbrief (1<sup>e</sup> half november).

*Wat zou er verder nodig/handig zijn:*

- Communicatie in de vorm van kennisbijeenkomsten/nieuwsbrieven: branche voelt nog geen sense of urgency en weet nog veel te weinig. Presentaties op Archiefvondagen; KING-congres,....
- Archivering als onderwerp op website Aan de slag met de Omgevingswet krijgen en daarvoor content aanleveren.
- Agenda bijhouden van relevante bijeenkomsten, plus afspraken wie gaat waarheen. Kan via pleio.
- 'Roadshow' voor archivarissen, informatiemangers, projectleiders invoering OW over informatievoorziening, archivering en OW; Denk/doe-sessies op regionaal niveau met alle betrokken partijen (prov, gemeenten, uitvoeringsdiensten); bijv aan de hand van DUTO/DUTO scan >Pilot in Flevoland!?
- Factsheet oid tbv agenderen en adresseren OW in strategisch informatieoverleg
- Afstemming/harmonisatie selectielijsten rondom OW: gebruikstermijnen inventariseren bijvoorbeeld. Maar: daar moet eerst een opdrachtgever voor zijn, dus ook draagvlak en commitment. KVAN/BRAIN moet daarover in gesprek met Rene Kint (ambtelijk opdrachtgever DSO).
- Proof of concept voor de principes; uittesten op 1 specifiek proces

### 5. Afspraken, planning volgende bijeenkomst en afsluiting

Wanneer een volgende afspraak zinvol is, is afhankelijk van de voortgang van de redactiegroep. Bijeenkomst zal deels werksessie zijn; deels bijpraten en bijgepraat worden.