

**Kort verslag werkgroep AVG van KIA-KVAN-BRAIN**  
**3 september 2018 13.00-15.00**  
**Nationaal Archief, Mullerzaal.**

**Aanwezig:** Richard van den Belt, Florence Limburg, Merel Teunissen, Cynthia Hamberg, Sylvia Bakker, Erik Kraai, Noor Schreuder, Marianne Loef, Theo Vermeer (na 14.00)

**1. Kennismakingsrondje.**

**2. Agenda:** geen opmerkingen.

**3. Uitkomsten Ronde Tafel van 27 juni en de gezinskaarten**

Voorgeschiedenis: Deze werkgroep heeft sinds 2017 circa vijf keer vergaderd, eerste doel was vragen die in de praktijk opdoemden rond de implementatie van de AVG verzamelen. Het product daarvan is het advies van Mathieu Paapst, met daarbij zijn presentatie en de drie A4-tjes uittreksel daaruit. Dit alles kan als voorlichtingsmateriaal voor het archiefwezen dienen. Nu er vanuit het archiefwezen met de AP gesprekken gaande zijn heeft de Ronde Tafel (NA, KVAN/BRAIN, EGI) aan onze werkgroep gevraagd casuïstiek te verzamelen mét oplossingen, die de volgende keer met de toezichthouder besproken kan worden. Nu de casus 'gezinskaarten' al zoveel aandacht heeft gekregen, ligt het voor de hand mogelijke oplossingen daarvoor uit te werken, zoals tijdens de Ronde Tafel al is geopperd. Die oplossingen kunnen dan ook een bredere toepassing krijgen. Deze casus uitwerken heeft enige spoed, het volgende overleg met de AP is in november. Er zijn drie zaken (verder) uit te zoeken:

1. *'Virtuele studiezaal'*, oplossing via afschermen van archieven met bijzondere persoonsgegevens via wachtwoorden en dergelijke.

Dit zullen Erik Kraai en Noor Schreuder intern bij het NA, waar al onderzoek hiernaar is gedaan, uitzoeken. Via Sylvia Bakker kan een expert van het parlement worden geraadpleegd. Tijdpad: begin november moet er een idee zijn of dit binnen afzienbare tijd een reële optie is.

2. *Nationaal Register van overledenen*. Omdat het verbod op openbaar maken van bijzondere persoonsgegevens alleen voor nog levende personen geldt, heeft het zin dit register met het bewuste (niet) openbare archiefbestand te vergelijken. De leges van inlichtingen uit de persoonskaarten zijn per zoekactie door het CBG €4,20, met minimum van 8,40 per bestelling. Zie: <https://cbg.nl/diensten/uittreksels-pkpl/>). Het CBG beheert de persoonskaarten, die niet zijn gedigitaliseerd noch digitaal ontsloten, en het GBA/BRP sinds 1994, **niet** de gezinskaarten. Marens Engelhard heeft overlegd met CBG-directeur Ruud Yap over een oplossing voor het archiefwezen. Marianne zal informeren bij Marens wat het vervolg is. Richard merkt op, dat elke gemeente ook haar eigen registratie van overledenen heeft, alleen niet openbaar. Begin november is hier hopelijk meer duidelijkheid over.

3. *Afdekken van de bijzondere persoonsgegevens*. Bij diverse archiefdiensten is hier al onderzoek naar geweest of is dit al gebeurd. Praktische zaken over hoe, door wie en de kosten van diverse leveranciers zijn van belang, omdat KVAN/BRAIN ook rekening wil houden met de kleinere archieven.

Richard, Cynthia en Theo zullen praktische en andere kanten van deze oplossing verzamelen, Marianne vraagt ook Luud de Brouwer (Tilburg) om deel te nemen en

vraagt Ellen Fleurbaay om inbreng, de laatste vanwege de vakantie van Richard.  
Tijdpad: begin november moet er iets liggen.

#### 4. Werkprogramma en prioriteiten

Het werkprogramma dateert van oktober 2017 en is deels achterhaald. Zo is er inmiddels voorlichtingsmateriaal (producten van Mathieu Paapst).

De vraag is ook, of er modellen van documenten zoals verwerkingsregister, privacyverklaring etc. specifiek voor het archiefwezen nodig zijn zoals in het werkprogramma staat. Deze zaken kunnen we op wat langere termijn bekijken.

Twee vragen lijken urgent om, naast de casus gezinskaarten, vanaf nu uit te zoeken:

1. *Metadatering van (beeld)materiaal op persoonsnamen en andere persoonsgegevens*: nuttig voor de instelling zelf, maar als betrokkene niet via google vindbaar wil zijn, moet de instelling dan op verzoek van betrokkene toch de naam of ander persoonsgegeven wissen?

We vragen aan Merel Teunissen van Beeld en Geluid én de werkgroepleden van DANS, NIOD/IISG, UTwente en Surfsara (die nu niet aanwezig zijn) dit uit te zoeken. Op de achtergrond speelt hier de vraag mee, of het feit dat de uitzonderingen op de AVG niet gelden voor de categorale instellingen, een rol speelt. Ook dit kan op enig moment met de Autoriteit worden besproken.

Tijdpad: eind 2018 moet er een uitkomst liggen.

2. *Welke kwesties spelen bij de niet overgebrachte archieven (B of V) en wat is hun status in relatie tot Archiefwet art. 2a en de AVG?*

Florence Limburg is bezig hier een en ander over op papier te zetten, Marianne plant een apart overleg met haar. Tijdpad: eind 2018?

Daarnaast constateren we, dat de FAQ's uit het werkprogramma van vorig jaar deels nog actueel zijn, deels al beantwoord. Marianne zal ze in categorieën indelen, soms voorzien van een antwoord en dit concept rondsturen. Tijdpad: vóór de volgende vergadering.

#### 5. Actiepunten

Wat	Wie	Wanneer
Mogelijkheden 'virtuele studiezaal' op korte termijn	Noor, Eric	Voor 1-11-2018
Stand van zaken Register van overledenen, contact CBG/Marens	Marianne	idem
(praktische) aspecten van afdekken bijzondere p.g.'s	Cynthia, Richard, Theo (Lud de Brouwer, Ellen Fleurbaay)	idem
Uitzoeken aspecten metadatering op persoonsnaam	Merel, Afelonne, Jeroen, Emilie, Ingeborg	Voor eind 2018
Rubriceren FAQ's	Marianne	Voor volgende werkgroepvergadering