

*Kansen en uitdagingen in het
samenbrengen van informatiebeheer en
databeheer*



Mijn achtergrond

- Consultant
- Projecten o.a.:
 - Beheren van data in databases volgens de Archiefwet en de AVG;
 - Vernietigen van data in databases;
 - Migreren van data (blijvend te bewaren) uit databases;
 - Samenwerking functioneel beheer, technisch beheer en informatiebeheer;
 - Archiveren onderzoeksdata;
 - Record management in 'structured data environments.'

Wie bent u?

Uw kennis van- en ervaring met het samenbrengen van informatiebeheer en databeheer op een schaal van 0-5:

0 = geen

1 = wel eens geprobeerd, maar snel gestopt

2 = wel eens geprobeerd, maar uiteindelijk niet gelukt

3 = we zijn (en blijven) in gesprek met elkaar

4 = we werken al goed samen (in projecten)

5 = samenbrengen? We zijn familie!



Ervaringen delen



Verschillende invalshoeken?!

1. Duidelijkheid wet- en regelgeving ↔ uitvoering hiervan.
2. Inrichting governance, beleid, processen en procedures ↔ mogelijkheden databeheer.
3. Inrichting applicatielandschap ↔ onbedoelde bijeffecten.
4. Inrichting referentiële integriteit databases ↔ digitale vernietiging.
5. Voorkomen problemen in de toekomst ↔ pilots en 'we moeten vooruit'.

Uitdagingen voor iedereen I

- 'De Europese ziekte'
 - Gebrek aan eenheid
 - 'Ieder voor zich en (niemand) voor ons allen'
 - 28 oplossingen, eilandjes en koninkrijkjes
 - Eensgezind over de diagnose, fundamenteel verschillend over de behandeling
- 'Taal is zeg maar echt mijn ding'
 - Elke specialist zijn eigen vaktaal
 - Afschermen eigen vakgebied door (abstract) taalgebruik
 - Spraakverwarring bij begrippen (record, document, ongestructureerde data)
- Gebrek aan overzicht en samenhang
 - Enterprise architectuur, applicatie architectuur & life cycle management
 - Informatieplattegronden, classificatieschema's
 - Verwerkingsregister



Uitdagingen voor iedereen II

- 'De leveranciers maffia'
 - 'Telefoon niet opgenomen'
 - 'Niemand heeft dit ooit gevraagd'
 - 'We trekken de garantie in bij vernietiging/ datamigratie/ ...'
 - 'Dat is dan een extra module voor...'
- 'Falende techniek'
 - Vernietiging of anonimisering is technisch niet mogelijk
 - Bewaartermijnen toekennen?



Uitdagingen voor informatiebeheerders

- Weten wat er speelt
 - Informatiebeheer aanhaken aan het einde van het project
- Focus organisatie op (traditioneel) document als beheerobject
 - Data valt niet onder de Archiefwet
- Onduidelijke richtlijnen en adviezen (voor de ontvanger)
 - Wat is vernietiging eigenlijk?
 - Procestermijn, wie heeft dat bedacht?!
 - Wat is een informatieobject eigenlijk?
 - De database
 - Een selectie uit de database (persoonsgegevens...)
 - Databaserecords (Rijen in een tabel)
 - Kenmerken van entiteit/ instantie bijv. financiële gegevens aanvrager Bijzondere bijstand



Kansen



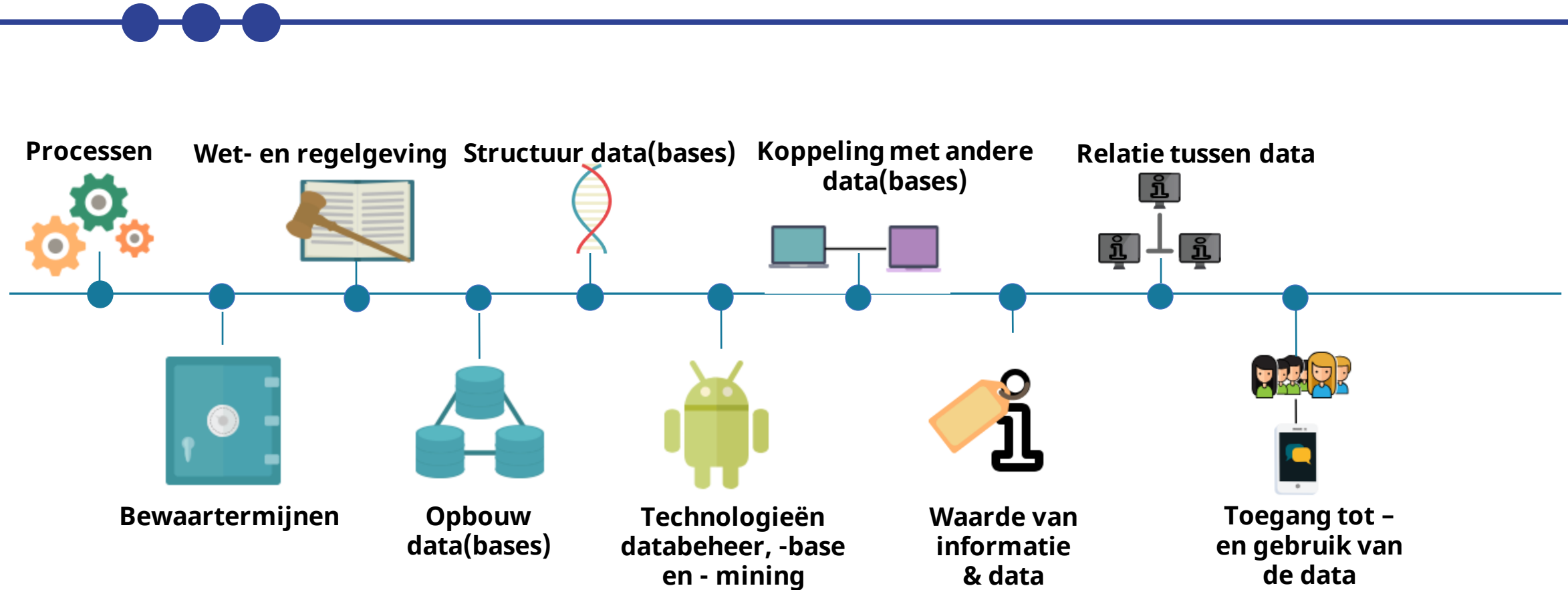
Do

1. Wees een OEN
2. Gebruik LSD
3. Laat OMA thuis
4. Blijf een 'dom blondje'
5. Zie storingen rondom proces
6. Neem de onderstroom waar
7. Maak smart afspraken
8. Houd petten uit elkaar
9. Let op patronen
10. Pak de juiste haakjes
11. Creëer veiligheid
12. Maak notities
13. Bewaak vertrouwelijkheid
14. Maak afspraken over prijs en 'no show'

Don't

1. Adviseren
2. Je eigen ref. kader opleggen
3. Alleen je hoofd gebruiken
4. Instrueren ipv antwoorden uit de coachee halen
5. Misbruik maken van positie
6. Geheimhoudingsplicht schenden
7. Over je eigen grenzen heen gaan.
8. Jezelf boven de coachee plaatsen
9. Onethisch gedrag vertonen
10. Eigenbelang voorop stellen

Bepaal samen de Scope & Aandachtspunten



Bepaal samen mogelijke Oplossingsrichting(en)



1



End of life

2



By Default

3



By Design

'Antwerps model'



- A. Focust op het bewaren van specifieke data;
- B. Te vernietigen data wordt samen met de uitfasering van de applicatie, database of datawarehouse vernietigd;
- C. Geen tussentijdse beheeractiviteiten.

Aandachtspunten:

1. Actueel overzicht van databronnen, databases en applicaties (life cycle).
2. Risicoafweging of vernietiging van data bij uitfasering mogelijk en wenselijk is.
3. Procedure voor uitfasering met specifiek aandacht voor het vernietigen van data.
4. Procedure voor het beheren en migreren van te bewaren data.

‘(...) dan moet het maar zoals het kan’



- A. Focust op bestaande mogelijkheden en kansen;
- B. Te vernietigen data wordt tijdens levensduur applicatie, database of datawarehouse vernietigd;
- C. Ingericht en functionerend beheer.

Aandachtspunten:

1. Overzicht van (technische en functionele) beheermogelijkheden applicatie, database, datawarehouse.
2. Risicoafweging of vernietiging van data tijdens levensduur mogelijk en wenselijk is.
3. Procedure voor databeheer met specifieke aandacht voor het vernietigen van data.
4. Belangenafweging by default - versus by design oplossing.

'Yes we can'



- A. Focust op ontwerpen en vernieuwen;
- B. Niet data maar (werk)processen & informatiesystemen staan centraal;
- C. Systeemverandering & organisatieverandering.

Aandachtspunten:

1. Bouw je samen een kathedraal of een kamertje daarbinnen?
2. Betrokkenheid architecten (van enterprise architectuur tot inkoopvoorwaarden).
3. Realisme in planning, tijd en inzet.
4. Common Ground vraagt om Common Trust en – Commitment.

Wat denkt u nu?

Uw kennis van- en ervaring met het samenbrengen van informatiebeheer en databeheer op een schaal van 0-5:

0 = geen

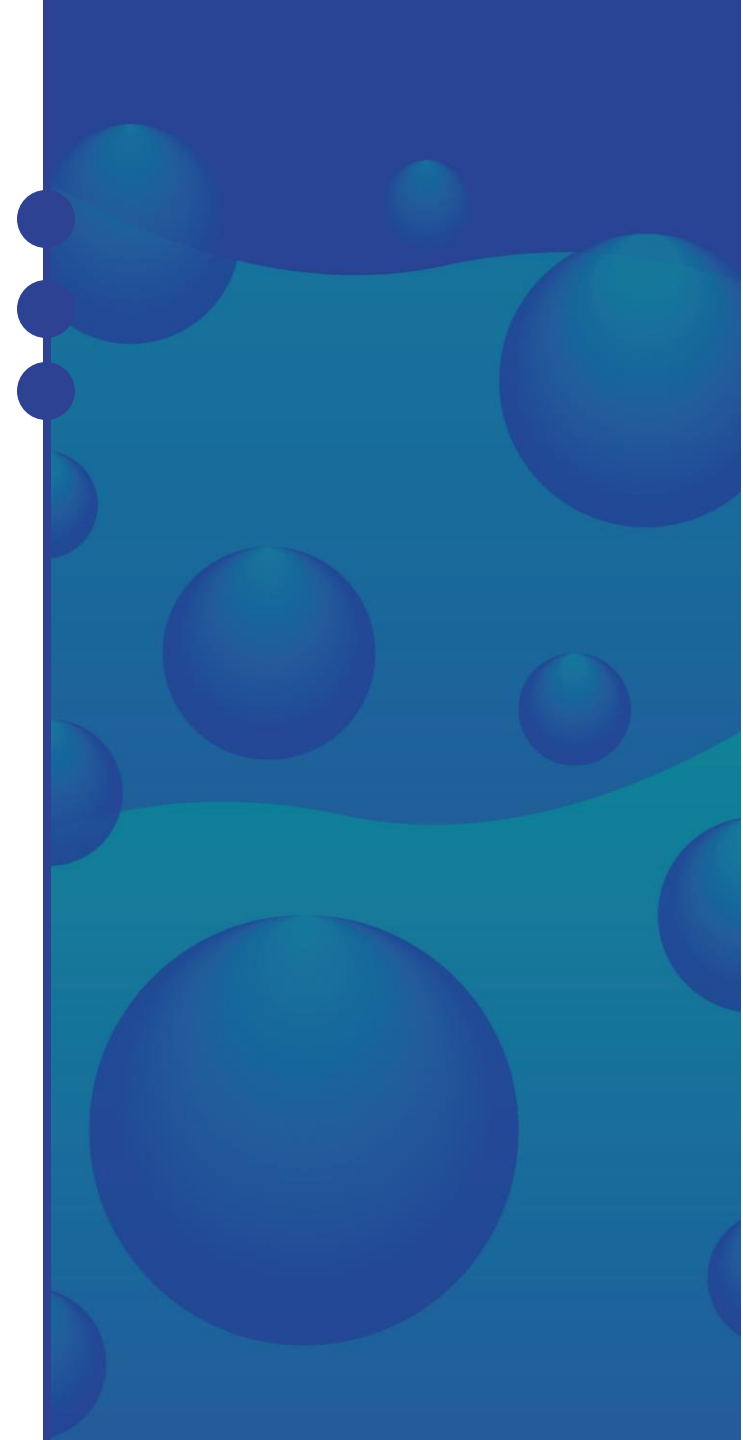
1 = Klaar om opnieuw te proberen;

2 = Klaar voor een herstart;

3 = Klaar voor een nieuwe ronde in het onderlinge gesprek

4 = Klaar voor (nog) betere samenwerking (in projecten)

5 = Klaar voor het familieweekend!



Vragen en evaluatie

- Zijn uw vragen beantwoord?
- Wat was goed aan deze workshop?
- Wat kan er beter?

Nabranders:

info@dickdevriesconsultancy.nl

06-22 22 79 18

