

Verslag werkgroep AVG van KIA-KVAN-BRAIN
5 november 2018 13.00-15.00
Tweede Kamer, Donkerzaal.

Aanwezig: Noor Schreuder, Cynthia Hamberg, Florence Limburg, Merel Teunissen, Corné Suis, Sylvia Bakker, Erik Kraai, Marianne Loef (verslag), Theo Vermeer, Dick Bunscoeke, Guido Dorssers.

Afwezig met bericht: Richard van den Belt, Josje Everse, Luud de Brouwer.
De overigen hebben laten weten alleen **agendalid** te willen zijn.

1. Kennismakingsrondje.

Corné Suijs stelt zich voor als nieuw werkgroepid namens Beeld en Geluid.

2. Opening en mededelingen

Het eerstvolgende overleg van de Algemene Rijksarchivaris, de voorzitter van KVANBRAIN en de hoofdinspecteur van de Erfgoedinspectie met de Autoriteit Persoonsgegevens zal op 17 december as. plaatsvinden. Marianne zal daar op verzoek van Marens ook bij zijn vanuit de werkgroep. De bedoeling is, dat dit overleg halfjaarlijks zal worden voortgezet.

Op KIA krijgt de 'tegel' Juridische Vraagstukken (JV) een eigen map voor deze werkgroep. Marianne wordt daar mede beheerder van. Iedereen kan er iets inzetten, maar niet vernietigen, dat doen alleen de beheerders. Omdat we discussies en kennisuitwisseling over de AVG willen stimuleren, zal Marianne af en toe wat vragen die op de tegel bij Updates of Blogs gesteld worden, naar de werkgroepleden doorsluizen, als er geen reactie komt. Dan ontstaat er hopelijk meer levendigheid op JV. (Is inmiddels gebeurd, ml). Zie <https://kia.pleio.nl/groups/view/48594512/kennisplatform-juridische-vraagstukken>

3. Concept verslag van 3 september

Punt 3: Erik is met een k. Punt 5 Actiepunten: Heiko is met pensioen. Verder vastgesteld. Marianne plaatst het verslag in de map AVG op het KIA platform Juridische Vraagstukken (JV)

4. Oplossingen voor de gezinskaarten en soortgelijke archieven

Bij het overleg van 17/12 met de Autoriteit zal een stuk op tafel liggen uitgaande van de drie mogelijke oplossingen die de vorige keer zijn afgesproken. Er is volgens afspraak een 'subwerkgroep Gezinskaarten' aan het werk geweest, de nu voorliggende concepten daarvan worden besproken:

1. *'Virtuele studiezaal'*, het stuk van Erik. Er wordt uitgebreid gediscussieerd over een aantal aspecten:

a. Kunnen archieven na overbrenging alsnog beperkt openbaar worden gesteld, en is dat dan op basis van Archiefwet 15.2 of van de AP? Antwoord: op basis van allebei. Het kan voorkomen, dat bij overbrenging niet is gezien dat er (bijzondere) persoonsgegevens in een bestand zitten. Als de studiezaalmedewerker bij een aanvraag ziet dat dat toch zo is, mag een stuk alsnog ter plekke beperkt openbaar worden gesteld. Dan kan de bezoeker er op basis van Archiefwet 15.3 alsnog in, als de beheerder hem vertrouwt en hij een verklaring tekent.

b. Uitgangspunt bij archivering in het algemeen belang: het is een grondslag voor verwerking van persoonsgegevens, mits er ‘*passende waarborgen*’ gegeven worden dat de gegevens worden beschermd (AVG 89). Gaat ‘*passende waarborgen*’ zover, dat alle archieven met persoonsgegevens, ook de niet-bijzondere, van jonger dan 100 jaar achter inlognamen en wachtwoorden moeten verdwijnen? En wat te doen met de toegangen op deze archieven? Er bestaan geen archieven zonder persoonsnamen, bijvoorbeeld verslagen van B&W-vergaderingen en alle andere vergaderverslagen bevatten de namen van de bestuurders/aanwezigen. Sterker, videoverslagen van raadsvergaderingen en dergelijke worden met insprekers en al direct op de gemeentesite gezet, van live streaming tot de optie: later terugkijken. Toepassen van deze regel zou betekenen, dat er geen (toegangen op) archieven van na 1918 meer digitaal ingezien mogen worden, alleen na inloggen. Gaat dat niet wat te ver?

2. *Nationaal Register van overledenen*. Marianne heeft overlegd met Ruud Yap en de feiten op een rijtje gezet. Wat heeft het CBG wel en niet in huis, wat is digitaal ontsloten en raadpleegbaar en wat niet. De conclusie is, dat het een arbeidsintensieve en kostbare klus zal worden om tot een compleet, digitaal doorzoekbaar register van overledenen te komen. Op de korte termijn is dit niet realiseerbaar. Wel op langere termijn, daarover wordt nu verder overlegd tussen CBG, Nationaal Archief en KVANBRAIN. Het feitenrelaas staat op het platform Juridische Vraagstukken in de zojuist genoemde map van onze werkgroep. Reacties zijn welkom; wellicht kunnen bestanden van genealogische sites ook toegevoegd worden, mits betrouwbaar?

3. *Afdekken van de bijzondere persoonsgegevens*. Het stuk van de subwerkgroep geeft de feiten helder weer. Wel vragen we om de (bandbreedte van) de kosten erin op te nemen.

De conclusie die we vandaag trekken, is dat op de korte termijn de derde optie: afdekken van de bijzondere pg's het meest haalbaar is. Dan ligt in het voorstadium wel de vraag, of alle ‘gewone’ persoonsgegevens van nog levende personen alsnog achter wachtwoorden gezet moeten worden, en zo ja dan zal dat ook met de gezinskaarten moeten gebeuren.

Erik en Marianne nemen op zich één concept te maken, dat vervolgens rondgaat langs de hele werkgroep. Begin december moet er een stuk bij Marens Engelhard, Bert de Vries (en de EGI?) liggen als basis voor het overleg met de Autoriteit.

5. **Onderzoek naar persoonsgegevens in toegangen (metadata)**

Merel en Corné hebben zich hierin verdiept. Zij komen tot de voorlopige conclusie dat een archiefinstelling een afweging moet maken tussen het privacybelang van de betrokkene en het belang van de instelling om een zo volledig en toegankelijk mogelijk archief aan te bieden. Dit vertaalt zich huns inziens naar een afweging tussen twee grondrechten. Het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 8 EVRM) van de betrokkene en het recht op vrijheid van informatie/ meningsuiting (art. 10 EVRM). Deze grondrechten wegen in beginsel even zwaar. De AVG is volgens hen een uitwerking van het recht op een privé leven (art. 8 EVRM) en heeft niet tot gevolg dat dit grondrecht zwaarder is gaan wegen. In het licht van het

voorgaande is het de vraag hoever je mag gaan met het laten indexeren van metadata (die persoonsgegevens bevatten) door Google. Theo en Sylvia denken hierover mee met Merel en Corné. Het stuk van Erik geeft nuttige input. Jeroen, Afelonne, Emilie, Jeroen en Ingeborg zijn agendaleden van deze werkgroep en kunnen geen actieve bijdrage leveren. Marianne vraagt aan de sectie Particuliere archieven van KVAN/BRAIN of er meer leden uit die hoek kunnen meedenken.

6. De AVG en de niet-overgebrachte archieven

Florence en Marianne hebben hierover gebrainstormd en er zijn al wat aspecten helderder geworden, maar tot uitwerking in een beslisboom o.i.d. is het nog niet gekomen. Karolien voegt zich bij hen. Wordt vervolgd.

7. Werkplan werkgroep AVG en FAQ's

Wordt uitgesteld tot volgende vergadering

8. Rondvraag en volgende vergadering

Theo meldt, dat de (katholieke) kerk specifieke vragen heeft over de AVG in relatie tot haar archieven. Afgesproken wordt, dat hijzelf voorlopig de trait d'union is en de vragen hier zonodig ter tafel kan brengen.

Er komt een datumprikker voor de volgende keer.

9. Actiepunten

Wat	Wie	Wanneer
Verder werken aan stukken voor overleg met AP en voorleggen aan NA/KVANBRAIN	Erik, Marianne	Voor eind november
Info over 'bandbreedte' van kosten voor gedeeltelijk afdekken	Luud, Richard, Cynthia, Theo	Is verwerkt in document 'Maskeren kolommen met bijzondere persoonsgegevens' en op KIA gezet
Snelle reactie op deze stukken	Hele werkgroep	Loop van november
Uitzoeken aspecten metadatering beeldarchief op persoonsnaam	Merel, Corné, Theo, Sylvia	Voor volgende vergadering
Vragen om meer actieve inbreng vanuit categorale instellingen	Marianne	Is gebeurd; nog geen reactie.
Niet-overgebrachte archieven verder uitzoeken	Florence, Marianne, Karolien	Voor volgende vergadering